

## К решению интегрального уравнения Фредгольма первого рода для функции нескольких переменных

С.А. Айсагалиев, А.П. Белогуров, И.В. Севрюгин  
Институт математики и механики КазНУ им. аль-Фараби  
г. Алматы, ул. Масанчи, 39/47, e-mail: aisagaliev@kazsu.kz

### Аннотация

Предлагаются методы решения интегрального уравнения Фредгольма первого рода для искомой функции от нескольких переменных.

**Постановка задачи.** Рассматривается интегральное уравнение следующего вида

$$\Lambda u = \int_a^b \int_c^d \Lambda(t, \xi, \tau) u(\xi, \tau) d\xi d\tau = f(t), \quad t \in [t_0, t_1], \quad (1)$$

где  $\Lambda(t, \xi, \tau) = \|\lambda_{ij}(t, \xi, \tau)\|$ ,  $i = \overline{1, n}$ ,  $j = \overline{1, m}$  - известная матрица порядка  $n \times m$ , элементы матрицы  $\Lambda(t, \xi, \tau)$ , функции  $\lambda_{ij}(t, \xi, \tau)$  измеримы и принадлежат классу  $L_2$  на множестве

$$\Omega = \{(t, \xi, \tau) \in R^3 / t_0 \leq t \leq t_1, a \leq \tau \leq b, c \leq \xi \leq d\},$$

$$\int_{t_0}^{t_1} \int_a^b \int_c^d |\lambda_{ij}(t, \xi, \tau)|^2 d\xi d\tau dt < \infty,$$

функция  $f(t) \in L_2(I, R^n)$ ,  $I = [t_0, t_1]$  - задана,  $u(\xi, \tau) \in L_2(Q, R^m)$  - искомая функция,  $Q = \{(\xi, \tau) / c \leq \xi \leq d, a \leq \tau \leq b\}$ , величины  $t_0, t_1, a, b, c, d$  - фиксированы, оператор  $\Lambda : L_2(Q, R^m) \rightarrow L_2(I, R^n)$ ,  $\Lambda u = f$ .

В статье предлагается метод решения интегрального уравнения (1) путём сведения его к интегральному уравнению вида

$$Ku = \int_a^b \int_c^d K(t, \tau) u(t, \tau) d\tau dt = \bar{a}, \quad \bar{a} \in R^n, \quad (2)$$

где  $K(t, \tau) = \|K_{ij}(t, \tau)\|$ ,  $i = \overline{1, n}$ ,  $j = \overline{1, m}$  - известная матрица порядка  $n \times m$ , элементы матрицы  $K(t, \tau)$ , функции  $K_{ij}(t, \tau)$  измеримы и принадлежат классу  $L_2$  на квадрате

$$Q = \{(t, \tau) / a \leq t \leq b, c \leq \tau \leq d\}, \quad \int_a^b \int_c^d |K_{ij}(t, \tau)|^2 d\tau dt < \infty,$$

$a \in R^n$  - заданный вектор,  $u(t, \tau) \in L_2(Q, R^m)$  - искомая функция, величины  $a, b, c, d$  - заданы, оператор  $K : L_2(Q, R^m) \rightarrow R^n$ ,  $Ku = a$ .

Ставятся следующие задачи:

**Задача 1** . Найти необходимое и достаточное условие существования решения интегрального уравнения (2) для любого  $a \in R^n$ .

**Задача 2** . Найти общее решение интегрального уравнения (2).

**Задача 3** . Пусть элементы матрицы  $\Lambda(t, \xi, \tau)$ ,  $(t, \xi, \tau) \in \Omega$  функции  $\lambda_{ij}(t, \xi, \tau) \in L_2(\Omega, R^1)$  имеют следы  $\lambda_{ij}(\cdot, \xi, \tau) \in L_2(I, R^1)$  непрерывные в метрике  $L_2(I, R^1)$  т.е.

$$\lim_{\substack{\xi \rightarrow \xi_* \\ \tau \rightarrow \tau_*}} \int_{t_0}^{t_1} |\lambda_{ij}(t, \xi, \tau) - \lambda_{ij}(t, \xi_*, \tau_*)|^2 dt = 0,$$

при всех  $(\xi_*, \tau_*) \in Q$ . Необходимо найти приближённое решение  $\bar{u}(\xi, \tau) \in L_2(Q, R^m)$  уравнения (1). Найти оценку  $\|u_* - \bar{u}\|_{L_2}$ , где  $u_* = u_*(\xi, \tau) \in L_2(Q, R^m)$  - решение уравнения (1).

Интегральное уравнение Фредгольма первого рода от искомой функции нескольких переменных относится к числу малоисследованных проблем интегральных уравнений. Интегральное уравнение Фредгольма с искомой функцией от одной переменной с замкнутым симметричным ядром исследовано в работе Пикара [1,2]. Применение метода последовательных приближений для решения интегрального уравнения Фредгольма первого рода проведено в [3]. Как показано в работах [4-7] решение проблем управляемых динамических систем сводится к существованию и построению решения интегрального уравнения вида (1). Поэтому исследование свойств решения интегрального уравнения (1) является актуальным.

В статье приведены результаты исследования по решению задач 1-3.

**Существование решения интегрального уравнения.** Рассмотрим решение задачи 1 для интегрального уравнения вида (2). Ниже приведено условие разрешимости уравнения (1) для любого постоянного вектора  $a \in R^n$ .

**Теорема 1** . Для существования решения интегрального уравнения (2) для любого  $\bar{a} \in R^n$  необходимо и достаточно, чтобы матрица

$$T(a, b, c, d) = \int_a^b \int_c^d K(t, \tau) K^*(t, \tau) d\tau dt \quad (3)$$

порядка  $n \times n$  была положительно определённой.

**Док-во. Необходимость.** Пусть интегральное уравнение (2) имеет решение. Покажем, что матрица  $T(a, b, c, d) > 0$ . Как следует из формулы (2) для любого вектора  $y \in R^n$  квадратичная форма

$$y^* T(a, b, c, d) y = \int_a^b \int_c^d y^* K(t, \tau) K^*(t, \tau) y d\tau dt = \int_a^b \int_c^d \langle K^*(t, \tau) y, K^*(t, \tau) y \rangle d\tau dt \geq 0.$$

Отсюда следует, что матрица  $T(a, b, c, d) \geq 0$ . Тогда для доказательства  $T(a, b, c, d) > 0$  достаточно показать, что  $T(a, b, c, d)$  - неособая.

Предположим противное, т.е. матрица  $T(a, b, c, d)$  особая. Тогда найдётся вектор  $\bar{c} \in R^n$  такой, что  $\bar{c}^* T(a, b, c, d) \bar{c} = 0$ ,  $\bar{c} \neq 0$ . Пусть вектор функция  $w(t, \tau) = K^*(t, \tau) \bar{c}$ ,  $(t, \tau) \in Q$ ,  $w(\cdot) \in L_2(Q, R^m)$ . Тогда

$$\int_a^b \int_c^d w^*(t, \tau) w(t, \tau) d\tau dt = \bar{c}^* \int_a^b \int_c^d K(t, \tau) K^*(t, \tau) d\tau dt \bar{c} = \bar{c}^* T(a, b, c, d) \bar{c} = 0. \quad (4)$$

Отсюда следует, что функция  $w(t, \tau) \equiv 0$ ,  $\forall (t, \tau) \in Q$ .

Поскольку интегральное уравнение (2) имеет решение для любого вектора  $\bar{a} \in R^n$ , то, в частности, при  $\bar{a} = \bar{c} \in R^n$  существует вектор функция  $v(t, \tau) \in L_2(Q, R^m)$  такая, что

$$\int_a^b \int_c^d K(t, \tau)v(t, \tau)d\tau dt = \bar{c}, \quad c \neq 0. \quad (5)$$

Так как вектор  $\bar{c} \neq 0$ , то  $v(t, \tau) \neq 0$ . Из (4), (5) имеем

$$\int_a^b \int_c^d w^*(t, \tau)v(t, \tau)d\tau dt = \bar{c}^* \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)v(t, \tau)d\tau dt = \bar{c}^*\bar{c} = 0.$$

Это противоречит тому, что  $\bar{c} \neq 0$ . Противоречие возникло вследствие предположения о том, что матрица  $T(a, b, c, d)$  особая. Следовательно, матрица  $T(a, b, c, d) > 0$ . Необходимость доказана.

Достаточность. Пусть матрица  $T(a, b, c, d) > 0$ . Покажем, что интегральное уравнение (1) имеет решение. Так как  $T(a, b, c, d) > 0$ , то существует обратная матрица  $T^{-1}(a, b, c, d)$ . Пусть вектор-функция

$$u(t, \tau) = K^*(t, \tau)T^{-1}(a, b, c, d)\bar{a}, \quad (t, \tau) \in Q, \quad u(t, \tau) \in L_2(Q, R^m).$$

Тогда

$$\begin{aligned} Ku &= \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)u(t, \tau)d\tau dt = \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)K^*(t, \tau)d\tau dt T^{-1}(a, b, c, d)\bar{a} = \\ &= T(a, b, c, d)T^{-1}(a, b, c, d)\bar{a} = \bar{a}. \end{aligned}$$

Следовательно, в случае, когда матрица  $T(a, b, c, d) > 0$ , интегральное уравнение (1) имеет, по крайней мере, одно решение  $u(t, \tau) = K^*(t, \tau)T^{-1}(a, b, c, d)\bar{a}, \forall \bar{a} \in R^n$ . Достаточность доказана. Теорема доказана.

**Общее решения интегрального уравнения.** Рассмотрим решение задачи 2 для интегрального уравнения вида (2).

**Теорема 2 .** Пусть матрица  $T(a, b, c, d) > 0$ . Тогда общее решение интегрального уравнения (1) определяется по формуле

$$\begin{aligned} u(t, \tau) &= v(t, \tau) + K^*(t, \tau)T^{-1}(a, b, c, d)\bar{a} - K^*(t, \tau)T^{-1}(a, b, c, d) \times \\ &\times \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)v(t, \tau)d\tau dt, \quad (t, \tau) \in Q, \end{aligned} \quad (6)$$

где  $v(t, \tau) \in L_2(Q, R^m)$  - произвольная функция,  $\bar{a} \in R^n$  - любой вектор.

Доказательство. Введём следующие множества

$$W = \{u(t, \tau) \in L_2(Q, R^m) / \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)u(t, \tau)d\tau dt = a\}, \quad (7)$$

$$U = \{u(t, \tau) \in L_2(Q, R^m) / u(t, \tau) = v(t, \tau) + K^*(t, \tau)T^{-1}(a, b, c, d)\bar{a} - K^*(t, \tau)T^{-1}(a, b, c, d) \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)u(t, \tau)d\tau dt, \forall v, v(t, \tau) \in L_2(Q, R^m)\}, \quad (8)$$

где множество  $W$  содержит все решения интегрального уравнения (2). Теорема утверждает, что функция  $u(t, \tau) \in L_2(Q, R^m)$  принадлежит множеству  $W$  тогда и только тогда, когда она принадлежит множеству  $U$  т.е  $W = U$ .

Докажем, что  $W = U$ . Для этого достаточно показать, что: а)  $U \subseteq W$ ; б)  $W \subseteq U$ . Покажем, что  $U \subseteq W$ . В самом деле, если  $u(t, \tau) \in U$ , то как следует из соотношения (8), верно равенство

$$\begin{aligned} \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)u(t, \tau)d\tau dt &= \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)[v(t, \tau) + K^*(t, \tau)T^{-1}(a, b, c, d)\bar{a} - \\ &- K^*(t, \tau)T^{-1}(a, b, c, d) \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)v(t, \tau)d\tau dt]d\tau dt = \int_a^b \int_c^d K(t, \tau) \times \\ &\times v(t, \tau)d\tau dt + \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)K^*(t, \tau)d\tau dt T^{-1}(a, b, c, d)\bar{a} - \\ &- \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)K^*(t, \tau)d\tau dt T^{-1}(a, b, c, d) \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)v(t, \tau)d\tau dt = \bar{a}. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что  $u(t) \in W$ . Следовательно, множество  $U \subseteq W$ .

Покажем, что  $W \subseteq U$ . Пусть  $u_*(t, \tau) \in W$  т.е. для функции  $u_*(t, \tau) \in W$  выполнено равенство (см.(7))

$$\int_a^b \int_c^d K(t, \tau)u_*(t, \tau)d\tau dt = \bar{a}.$$

Заметим, что в соотношении (7) функция  $v(t, \tau) \in L_2(Q, R^m)$  произвольная. В частности, можно выбрать  $v(t, \tau) = u_*(t, \tau)$ ,  $(t, \tau) \in Q$ . Теперь функция  $u(t, \tau) \in U$  запишется в виде

$$\begin{aligned} u(t, \tau) &= u_*(t, \tau) + K^*(t, \tau)T^{-1}(a, b, c, d)\bar{a} - K^*(t, \tau)T^{-1}(a, b, c, d) \times \\ &\times \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)u_*(t, \tau)d\tau dt = u_*(t, \tau), \quad (t, \tau) \in Q. \end{aligned}$$

Следовательно,  $u_*(t, \tau) = u(t, \tau) \in U$ . Отсюда следует, что  $W \subseteq U$ . Из включения  $U \subseteq W, W \subseteq U$  следует, что  $W = U$ . Теорема доказана.

**Основные свойства решения.** Общее решение интегрального уравнения (6) обладает следующими свойствами.

1. Функция  $u(t, \tau)$ ,  $(t, \tau) \in Q$  из (5) может быть представлена в виде  $u(t, \tau) = u_1(t, \tau) + u_2(t, \tau)$ , где

$$u_1(t, \tau) = K^*(t, \tau)T^{-1}(a, b, c, d)\bar{a} \in L_2(Q, R^m)$$

- частное решение интегрального уравнения (1), а функция

$$u_2(t, \tau) = v(t, \tau) - K^*(t, \tau)T^{-1}(a, b, c, d) \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)v(t, \tau)d\tau dt \in L_2(Q, R^m)$$

-решение однородного интегрального уравнения

$$\int_a^b \int_c^d K(t, \tau)u_2(t, \tau)d\tau dt = 0.$$

В самом деле,

$$\begin{aligned} \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)u_1(t, \tau)d\tau dt &= \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)K^*(t, \tau)d\tau dt T^{-1}(a, b, c, d)\bar{a} = \bar{a}, \\ \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)u_2(t, \tau)d\tau dt &= \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)v(t, \tau)d\tau dt - \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)K^*(t, \tau)d\tau dt \times \\ &\times T^{-1}(a, b, c, d) \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)v(t, \tau)d\tau dt = 0 \end{aligned}$$

для любой функции  $v(t, \tau) \in L_2(Q, R^m)$ .

2. Функции  $u_1(t, \tau) \in L_2(Q, R^m)$ ,  $u_2(t, \tau) \in L_2(Q, R^m)$  ортогональны  $u_1 \perp u_2$  в  $L_2(Q, R^m)$ . Действительно

$$\begin{aligned} \langle u_1, u_2 \rangle_{L_2} &= \int_a^b \int_c^d u_1^*(t, \tau)u_2(t, \tau)d\tau dt = \bar{a}^*T^{-1}(a, b, c, d) \int_a^b \int_c^d K(t, \tau) \times \\ &\times [v(t, \tau) - K^*(t, \tau)T^{-1}(a, b, c, d) \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)v(t, \tau)d\tau dt]d\tau dt = \\ &\bar{a}^*T^{-1}(a, b, c, d) \left[ \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)v(t, \tau)d\tau dt - \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)v(t, \tau)d\tau dt \right] = 0. \end{aligned}$$

3. Функция  $u_1(t, \tau) = K^*(t, \tau)T^{-1}(a, b, c, d)\bar{a} \in L_2(Q, R^m)$  является решением интегрального уравнения (1) с минимальной нормой в  $L_2(Q, R^m)$ . В самом деле, норма  $\|u\|^2 = \|u_1\|^2 + \|u_2\|^2$ . Отсюда следует, что  $\|u\|^2 \geq \|u_1\|^2$ . Если функция  $v(t, \tau) \equiv 0$ , то функция  $u_2(t, \tau) \equiv 0$ . Тогда  $u(t, \tau) = u_1(t, \tau)$ ,  $\|u\|^2 = \|u_1\|^2$ .

4. Множество решений интегрального уравнения (2) является выпуклым. Как следует из доказательства теоремы 2, множеством всех решений уравнения (2) является  $U$ . Покажем, что  $U$  – выпуклое множество.

Пусть  $u(t, \tau) \in U$ ,  $w(t, \tau) \in U$ ,  $u_\alpha(t, \tau) = \alpha u(t, \tau) + (1 - \alpha)w(t, \tau)$ ,  $\alpha \in [0, 1]$ . Легко убедиться в том, что  $u_\alpha(t, \tau) \in U$  при всех  $\alpha$ ,  $\alpha \in [0, 1]$ . В самом деле,

$$u(t, \tau) = K^*(t, \tau)T^{-1}(a, b, c, d)\bar{a} + v(t, \tau) - K^*(t, \tau)T^{-1}(a, b, c, d) \int_a^b \int_c^d K(t, \tau)v(t, \tau)d\tau dt,$$



$$k = 1, 2, \dots, \quad a_k = \int_{t_0}^{t_1} f(t) \varphi_k(t) dt = \begin{pmatrix} \int_{t_0}^{t_1} f_1(t) \varphi_k(t) dt \\ \dots \dots \dots \\ \int_{t_0}^{t_1} f_n(t) \varphi_k(t) dt \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{1k} \\ \vdots \\ a_{nk} \end{pmatrix}, \quad k = 1, 2, \dots$$

Теперь для каждого индекса  $k$  имеем  $\int_a^b \int_c^d K_k(\xi, \tau) u(\xi, \tau) d\xi d\tau = a_k$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , где  $K_k(\xi, \tau)$  матрица порядка  $n \times m$ ,  $a_k \in R^n$ . Усечённое уравнение для значений  $k = 1, 2, \dots, N$  имеет вид

$$\int_a^b \int_c^d K(\xi, \tau) \bar{u}(\xi, \tau) d\xi d\tau = \bar{a}, \quad (9)$$

где  $K(\xi, \tau) = \begin{pmatrix} K_1(\xi, \tau) \\ \dots \\ K_N(\xi, \tau) \end{pmatrix}$ ,  $\bar{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_N \end{pmatrix}$ ,  $\bar{u}(\xi, \tau) \in L_2(Q, R^m)$  – решение интегрального уравнения (9).

**Теорема 3**. Пусть матрица

$$T_1(a, b, c, d) = \int_a^b \int_c^d K(\xi, \tau) K^*(\xi, \tau) d\xi d\tau \quad (10)$$

порядка  $N_n \times N_n$  положительно определена. Тогда общее решение интегрального уравнения (9) имеет вид

$$\begin{aligned} \bar{u}(\xi, \tau) = & K^*(\xi, \tau) T_1^{-1}(a, b, c, d) \bar{a} + w_1(\xi, \tau) - \\ & - K^*(\xi, \tau) T_1^{-1}(a, b, c, d) \int_a^b \int_c^d K(\xi, \tau) w_1(\xi, \tau) d\xi d\tau, \end{aligned} \quad (11)$$

где  $w_1(\xi, \tau) \in L_2(Q, R^m)$  – произвольная функция.

Доказательство теоремы следует из теоремы 1,2.

Вычислим функцию  $f_1(t, w_1)$  по формуле

$$f_1(t, w_1) = \int_a^b \int_c^d \Lambda(t, \xi, \tau) \bar{u}(\xi, \tau) d\xi d\tau, \quad t \in I = [t_0, t_1],$$

где  $\bar{u}(\xi, \tau)$  определяется по формуле (11). Тогда разность  $u_*(\xi, \tau) - \bar{u}(\xi, \tau)$  является решением интегрального уравнения

$$\int_a^b \int_c^d \Lambda(t, \xi, \tau) [u_*(\xi, \tau) - \bar{u}(\xi, \tau)] d\xi d\tau = f(t) - f_1(t, w_1), \quad t \in I, \quad (12)$$

где  $u_*(\xi, \tau)$  – решение интегрального уравнения (1). Обозначим через  $\Delta u(\xi, \tau) = u_*(\xi, \tau) - \bar{u}(\xi, \tau)$ ,  $\Delta f_1(t) = f(t) - f_1(t, w_1)$ ,  $t \in I$ . Теперь уравнение (12) относительно искомой функции

$\Delta u(\xi, \tau)$  запишется в виде

$$\int_a^b \int_c^d \Lambda(t, \xi, \tau) \Delta u(\xi, \tau) d\xi d\tau = \Delta f_1(t), \quad t \in I, \quad (13)$$

где  $\Delta f_1(t) \in L_2(I, R^n)$  - известная функция. Как в предыдущем случае, уравнение (13) может быть приведено к усечённому уравнению

$$\int_a^b \int_c^d K(\xi, \tau) \Delta \bar{u}(\xi, \tau) d\xi d\tau = \Delta \bar{a},$$

где  $\Delta \bar{a} = (\Delta a_1, \dots, \Delta a_n)$ ,  $\Delta a_k = \left( \int_{t_0}^{t_1} \Delta f_{11}(t) \varphi_k(t) dt, \dots, \int_{t_0}^{t_1} \Delta f_{1n}(t) \varphi_k(t) dt \right)$ ,  
 $\Delta f_1(t) = (\Delta f_{11}(t), \dots, \Delta f_{1n}(t))$ .

**Теорема 4** . Пусть матрица  $T_1(a, b, c, d)$  определяемая по формуле (10) положительно определённая. Тогда справедлива оценка

$$\|\Delta \bar{u}(\xi, \tau)\|^2 = \int_a^b \int_c^d |K^*(\xi, \tau) T_1^{-1}(a, b, c, d) \Delta \bar{a}|^2 d\xi d\tau.$$

Доказательство теоремы следует из теорем 1,2 и свойства 3.

Рассмотрим другой метод приближённого решения интегрального уравнения (1) ориентированный на применение компьютеров. Отрезок  $[t_0, t_1]$  разобьём на  $N_1$  частей и рассмотрим интегральное уравнение (1) для моментов времени  $t_k \in I$ ,  $k = \overline{0, N_1}$ ,  $t_{N_1} = t_1$ .

В результате имеем  $\int_a^b \int_c^d \Lambda(t_k, \xi, \tau) \bar{u}(\xi, \tau) d\xi d\tau = f(t_k)$ ,  $k = \overline{0, N_1}$ .

Введём следующие матрицы и векторы  $\bar{K}(\xi, \tau) = \begin{pmatrix} \Lambda(t_0, \xi, \tau) \\ \Lambda(t_1, \xi, \tau) \\ \dots \\ \Lambda(t_{N_1}, \xi, \tau) \end{pmatrix}$ ,  $\bar{b} = \begin{pmatrix} f(t_0) \\ f(t_1) \\ \dots \\ f(t_{N_1}) \end{pmatrix}$ , где

$\bar{K}(\xi, \tau)$  матрица порядка  $n(N_1 + 1) \times m$ ,  $\bar{b} \in R^{n(N_1+1)}$ .

Тогда приближённое интегральное уравнение запишется в виде

$$\int_a^b \int_c^d \bar{K}(\xi, \tau) \bar{u}(\xi, \tau) d\xi d\tau = \bar{b}. \quad (14)$$

**Теорема 5** . Пусть матрица

$$T_2(a, b, c, d) = \int_a^b \int_c^d \bar{K}(\xi, \tau) \bar{K}^*(\xi, \tau) d\xi d\tau$$

порядка  $n(N_1+1) \times n(N_1+1)$  положительно определённая. Тогда общее решение интегрального уравнения (14) определяется по формуле

$$\begin{aligned} \bar{u}(\xi, \tau) &= \bar{K}^*(\xi, \tau) T_2^{-1}(a, b, c, d) \bar{b} + w_2(\xi, \tau) - \\ &- \bar{K}^*(\xi, \tau) T_2^{-1}(a, b, c, d) \int_a^b \int_c^d \bar{K}(\xi, \tau) w_2(\xi, \tau) d\xi d\tau, \end{aligned} \quad (15)$$

где  $w_2(\xi, \tau) \in L_2(Q, R^m)$  - произвольная функция.



Доказательство теоремы аналогично доказательству теоремы 3.

Пусть  $\Delta\bar{u}(\xi, \tau) = u_*(\xi, \tau) - \bar{u}(\xi, \tau)$ . Функция  $\Delta\bar{u}(\xi, \tau) \in L_2(Q, R^m)$  являются решением интегрального уравнения

$$\int_a^b \int_c^d \Lambda(t, \xi, \tau) \Delta\bar{u}(\xi, \tau) d\xi d\tau = \Delta f_2(t), \quad t \in I, \quad (16)$$

где  $\Delta f_2(t) = f(t) - f_2(t, w_2)$ ,  $\int_a^b \int_c^d \Lambda(t, \xi, \tau) \bar{u}(\xi, \tau) d\xi d\tau = f_2(t, w_2)$ .

**Теорема 6**. Пусть матрица  $T_2(a, b, c, d) > 0$ . Тогда справедлива оценка

$$\|\Delta\bar{u}\|_{L_2} = \int_a^b \int_c^d |\bar{K}^*(\xi, \tau) T_2^{-1}(a, b, c, d) \Delta\bar{b}|^2 d\xi d\tau,$$

где  $\Delta\bar{b} = (\delta b_1, \dots, \delta b_n)$ ,  $\Delta b_k = \left( \int_{t_0}^{t_1} \Delta f_{21}(t) \varphi_k(t) dt, \dots, \int_{t_0}^{t_1} \Delta f_{2n}(t) \varphi_k(t) dt \right)$ ,  
 $\Delta f_2(t) = (\Delta f_{21}(t), \dots, \Delta f_{2n}(t))$ ,  $t \in I$ .

Доказательство теоремы аналогично доказательству теоремы 4.

## Список литературы

- [1] Колмогоров А.Н., Фомин С.В. Элементы теории функций и функционального анализа. -М.: Наука, 1989, -623 с.
- [2] Краснов М.Л. Интегральные уравнения. -М.: Наука, 1975, -303 с.
- [3] Фридман В.М. Метод последовательных приближений для интегрального уравнения Фредгольма 1-го рода. УМН XI, вып. 1, 1956.
- [4] Айсагалиев С.А. Управляемость некоторой системы дифференциальных уравнений //Дифференциальные уравнения. 1991. -т.27, №9. -с.1475-1486.
- [5] Айсагалиев С.А., Айсагалиева С.С. Конструктивный метод решения задачи управляемости для обыкновенных дифференциальных уравнений. //Дифференциальные уравнения. 1993. -т.29, №4. -с.555-567.
- [6] Айсагалиев С.А. Оптимальное управление линейными системами с закреплёнными концами траектории и ограниченным управлением. //Дифференциальные уравнения. 1996. -т.32, №6. -с.1-7.
- [7] Айсагалиев С.А. Управляемость и оптимальное управление нелинейных систем. //Известия Российской академии наук, сер. теория систем управления. 1993. -№3. -с.87-99.