

Оптимальное управление фазовыми системами

С.А. Айсагалиев, Ш.А. Айпанов

Институт математики и механики КазНУ им. аль-Фараби

e-mail: Serikbai.Aisagaliev@kaznu.kz

Аннотация

Разработан конструктивный метод решения краевых задач оптимального управления для динамических систем с цилиндрическим фазовым пространством.

Постановка задачи. Рассматривается фазовая система, описываемая дифференциальными уравнениями вида

$$\begin{aligned} \dot{x} &= Ax + B\varphi(\sigma, t) + Du(t), \quad \dot{\sigma} = Cx + R\varphi(\sigma, t) + Ev(t), \\ x(t_0) &= x_0, \quad \sigma(t_0) = \sigma_0, \quad t \in I = [t_0, t_1], \end{aligned} \quad (1)$$

где A, B, D, C, R, E – постоянные матрицы порядков $(n \times n), (n \times m), (n \times r), (m \times n), (m \times m), (m \times s)$ соответственно. Функция $\varphi(\sigma, t) = (\varphi_1(\sigma_1, t), \dots, \varphi_m(\sigma_m, t))$ является периодической по σ , т.е. $\varphi(\sigma, t) = \varphi(\sigma + \Delta, t)$, что означает $\varphi_i(\sigma_i, t) = \varphi_i(\sigma_i + \Delta_i, t)$, $i = \overline{1, m}$, где $\Delta_1, \dots, \Delta_m$ – периоды.

Ограничения на управления $u(t) = (u_1(t), \dots, u_r(t)), v(t) = (v_1(t), \dots, v_s(t))$ имеют вид

$$u(t) \in U = \{u(\cdot) \in L_2(I, R^r) \mid \alpha_i(t) \leq u_i(t) \leq \beta_i(t), \quad i = \overline{1, r}, \quad t \in I\}, \quad (2)$$

$$v(t) \in V = \{v(\cdot) \in L_2(I, R^s) \mid \gamma_i(t) \leq v_i(t) \leq \delta_i(t), \quad i = \overline{1, s}, \quad t \in I\}, \quad (3)$$

где $\alpha(t) = (\alpha_1(t), \dots, \alpha_r(t)), \beta(t) = (\beta_1(t), \dots, \beta_r(t)), \gamma(t) = (\gamma_1(t), \dots, \gamma_s(t)), \delta(t) = (\delta_1(t), \dots, \delta_s(t)), t \in I$ – заданные непрерывные функции.

Краевые условия для системы (1) имеют вид

$$(x(t_0) = x_0, x(t_1) = x_1) \in S_0 \times S_1 \subset R^{2n}, \quad (4)$$

$$(\sigma(t_0) = \sigma_0, \sigma(t_1) = \sigma_1) \in S_2 \times S_3 \subset R^{2m}, \quad (5)$$

где $x_0 \in S_0 \subset R^n, x_1 \in S_1 \subset R^n, \sigma_0 \in S_2 \subset R^m, \sigma_1 \in S_3 \subset R^m; S_i, i = \overline{0, 3}$ – заданные множества.

Для системы (1) заданы фазовые ограничения вида

$$x(t) \in G_1(t) = \{x \in R^n \mid \omega(t) \leq F(x(t), t) \leq \lambda(t), \quad t \in I\}, \quad (6)$$

$$(\sigma(t) \in G_2(t) = \{\sigma \in R^m \mid \varepsilon(t) \leq P(\sigma(t), t) \leq \zeta(t), \quad t \in I\}, \quad (7)$$

где $F(x, t) = (F_1(x, t), \dots, F_{n1}(x, t)), P(\sigma, t) = (P_1(\sigma, t), \dots, P_{m1}(\sigma, t))$ – заданные функции, непрерывные по $(x, t), (\sigma, t)$ соответственно.

Для системы (1) заданы также интегральные ограничения

$$g_j(x, \sigma, u, v) = \int_{t_0}^{t_1} f_{0j}(x(t), \sigma(t), u(t), v(t), x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, t) dt \leq c_j, \quad j = \overline{1, p}, \quad (8)$$

$$g_j(x, \sigma, u, v) = \int_{t_0}^{t_1} f_{0j}(x(t), \sigma(t), u(t), v(t), x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, t) dt = c_j, \quad j = \overline{p+1, l}, \quad (9)$$

где $f_{0j}(x, \sigma, u, v, x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, t)$, $j = \overline{1, l}$ – заданные функции, непрерывные по совокупности аргументов; c_j , $j = \overline{1, l}$ – заданные числа.

Требуется минимизировать функционал

$$J(x, \sigma, u, v) = \int_{t_0}^{t_1} F_0(x(t), \sigma(t), u(t), v(t), x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, t) dt \rightarrow \inf \quad (10)$$

на множестве решений дифференциального уравнения (1) при ограничениях на управления (2), (3), краевых условиях (4), (5), фазовых ограничениях (6), (7) и интегральных ограничениях (8), (9). Здесь $F_0(x, \sigma, u, v, x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, t)$ – заданная функция, непрерывная по совокупности аргументов.

Совокупность переменных $(u, v, x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1) \in \Xi = U \times V \times S_0 \times S_1 \times S_2 \times S_3$ называется допустимым управлением для задачи (1)-(9), если решение дифференциального уравнения (1), исходящее из точки $(x(t_0) = x_0, \sigma(t_0) = \sigma_0) \in S_0 \times S_2$ удовлетворяет условию $(x(t_1) = x_1, \sigma(t_1) = \sigma_1) \in S_1 \times S_3$, кроме того, справедливы включения $x(t; x_0, \sigma_0, u, v) \in G_1(t) \subset R^n$, $\sigma(t; x_0, \sigma_0, u, v) \in G_2(t) \subset R^m$ и вдоль решения системы (1) выполняются условия $g_j \leq c_j$, $j = \overline{1, p}$; $g_j = c_j$, $j = \overline{p+1, l}$. Множество всех допустимых управлений обозначим через Σ , где $\Sigma \subset \Xi$.

Ставятся следующие задачи:

Задача 1. Найти необходимые и достаточные условия того, что множество Σ непусто.

Задача 2. Найти оптимальное управление $(u_*(t), v_*(t), x_0^*, x_1^*, \sigma_0^*, \sigma_1^*) \in \Sigma$, доставляющее минимум функционалу (10), и оптимальную траекторию $x_*(t) = x_*(t; x_0^*, \sigma_0^*, u_*, v_*)$, $\sigma_*(t) = \sigma_*(t; x_0^*, \sigma_0^*, u_*, v_*)$, $t \in I$, где $x_*(t) \in G_1(t)$, $\sigma_*(t) \in G_2(t)$, $g_j(x_*, \sigma_*, u_*, v_*) \leq c_j$, $j = \overline{1, p}$; $g_j(x_*, \sigma_*, u_*, v_*) = c_j$, $j = \overline{p+1, l}$.

Выше сформулирована общая постановка задачи оптимального управления для фазовых систем. В частных случаях могут быть поставлены задачи оптимального управления с фиксированными концами траекторий, а также задачи, где отсутствуют фазовые или интегральные ограничения и др. Задачи управления движением маятниковых и роторных систем в механике, синхронных машин в электроэнергетике, навигационных систем в радиотехнике, вибрационного оборудования в технике сводятся к решению задач оптимального управления вида (1)-(10). В данной статье предлагается метод решения указанных задач на основе принципа погружения, изложенного в работах [1-5].

Преобразования. Вводя следующие векторы и матрицы

$$X = \begin{pmatrix} x \\ \sigma \end{pmatrix}, \quad A_1 = \begin{pmatrix} A & O_{nm} \\ C & O_{mm} \end{pmatrix}, \quad B_1 = \begin{pmatrix} B \\ R \end{pmatrix}, \quad B_2 = \begin{pmatrix} D \\ O_{mr} \end{pmatrix}, \quad B_3 = \begin{pmatrix} O_{ns} \\ E \end{pmatrix},$$

уравнение (1), ограничения (2)-(9) запишем в виде

$$\dot{X} = A_1 X + B_1 \varphi(\sigma, t) + B_2 u(t) + B_3 v(t), \quad t \in I, \quad (11)$$

$$X_0 = X(t_0) = (x_0, \sigma_0) \in S_0 \times S_2, \quad X_1 = X(t_1) = (x_1, \sigma_1) \in S_1 \times S_3, \quad (12)$$

$$u(t) \in U, \quad v(t) \in V, \quad P_1 X = x, \quad P_2 X = \sigma, \quad (13)$$

$$P_1 X \in G_1(t), \quad P_2 X \in G_2(t), \quad t \in I, \quad (14)$$

$$g_j(X, u, v) \leq c_j, \quad j = \overline{1, p}; \quad g_j(X, u, v) = c_j, \quad j = \overline{p+1, l}, \quad (15)$$

где $P_1 = (I_{nn}, O_{nm}), P_2 = (O_{mn}, I_{mm}),$

$$g_j(X, u, v) = \int_{t_0}^{t_1} f_{0j}(X(t), u(t), v(t), X_0, X_1, t) dt, \quad j = \overline{1, l}. \quad (16)$$

Функционал (10) запишется в виде

$$J(X, u, v) = \int_{t_0}^{t_1} F_0(X(t), u(t), v(t), X_0, X_1, t) dt \rightarrow \inf. \quad (17)$$

Вводя обозначения $\eta_j(t) = \int_{t_0}^t f_{0j}(X(\tau), u(\tau), v(\tau), X_0, X_1, \tau) d\tau, \quad j = \overline{1, l}, \quad t \in I,$ интегральные ограничения (15), (16) можно представить в виде

$$\dot{\eta}(t) = f_0(X(t), u(t), v(t), X_0, X_1, t), \quad t \in I, \quad (18)$$

$$\begin{aligned} \eta(t_0) = 0, \quad \eta(t_1) = \bar{c} \in Q, \quad Q = \{\bar{c} = (\bar{c}_1, \dots, \bar{c}_p, \bar{c}_{p+1}, \dots, \bar{c}_l) \mid \\ \bar{c}_j = c_j - d_j, \quad d_j \geq 0, \quad j = \overline{1, p}; \quad \bar{c}_j = c_j, \quad j = \overline{p+1, l}\}, \end{aligned} \quad (19)$$

где $f_0 = (f_{01}, \dots, f_{0l}), \eta = (\eta_1, \dots, \eta_l).$

Введем далее следующие векторы и матрицы

$$\begin{aligned} Y = \begin{pmatrix} X \\ \eta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ \sigma \\ \eta \end{pmatrix}, \quad \bar{A} = \begin{pmatrix} A & O_{nm} & O_{nl} \\ C & O_{mm} & O_{ml} \\ O_{ln} & O_{lm} & O_{ll} \end{pmatrix}, \quad \bar{B}_1 = \begin{pmatrix} B \\ R \\ O_{lm} \end{pmatrix}, \quad \bar{B}_2 = \begin{pmatrix} D \\ O_{mr} \\ O_{lr} \end{pmatrix}, \quad \bar{B}_3 = \begin{pmatrix} O_{ns} \\ E \\ O_{ls} \end{pmatrix}, \\ \bar{B}_4 = \begin{pmatrix} O_{nl} \\ O_{ml} \\ I_{ll} \end{pmatrix}, \quad \bar{P}_1 = (I_{nn}, O_{nm}, O_{nl}), \quad \bar{P}_2 = (O_{mn}, I_{mm}, O_{ml}), \quad \bar{P}_3 = (O_{ln}, O_{lm}, I_{ll}). \end{aligned}$$

С использованием этих обозначений оптимизационную задачу (11)-(19) можно записать в виде: минимизировать функционал

$$J(Y, u, v) = \int_{t_0}^{t_1} F_0(\bar{P}_1 Y(t), \bar{P}_2 Y(t), u(t), v(t), \bar{P}_1 Y_0, \bar{P}_2 Y_0, \bar{P}_1 Y_1, \bar{P}_2 Y_1, t) dt \rightarrow \inf \quad (20)$$

при условиях

$$\begin{aligned} \dot{Y} = \bar{A}Y + \bar{B}_1 \varphi(\bar{P}_2 Y, t) + \bar{B}_2 u(t) + \bar{B}_3 v(t) + \\ + \bar{B}_4 f_0(\bar{P}_1 Y(t), \bar{P}_2 Y(t), u(t), v(t), \bar{P}_1 Y_0, \bar{P}_1 Y_1, t), \quad t \in I, \end{aligned} \quad (21)$$

с краевыми условиями

$$Y_0 = Y(t_0) = \begin{pmatrix} x_0 \\ \sigma_0 \\ O_{l1} \end{pmatrix} \in S_0 \times S_2 \times O_{l1}, \quad Y_1 = Y(t_1) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \sigma_1 \\ \bar{c} \end{pmatrix} \in S_1 \times S_3 \times Q, \quad (22)$$

с фазовыми ограничениями

$$\bar{P}_1 Y(t) \in G_1(t), \quad \bar{P}_2 Y(t) \in G_2(t), \quad t \in I, \quad (23)$$

и с ограничениями на управления

$$u(t) \in U, \quad v(t) \in V. \quad (24)$$

Таким образом, на первом этапе решения сформулированных выше задач уравнения движения приводятся к виду (21), где интегральные ограничения заменены соответствующими дифференциальными уравнениями с краевыми условиями.

Принцип погружения. На втором этапе решения задачи рассматривается линейная система управления следующего вида

$$\dot{y} = \bar{A}y + \bar{B}_1 w_1(t) + \bar{B}_2 w_2(t) + \bar{B}_3 w_3(t) + \bar{B}_4 w_4(t), \quad t \in I \quad (25)$$

с краевыми условиями

$$y(t_0) = Y_0 \in S_0 \times S_2 \times O_{l1}, \quad y(t_1) = Y_1 \in S_1 \times S_3 \times Q, \quad (26)$$

при управлениях

$$w_1(\cdot) \in L_2(I, R^m), \quad w_2(\cdot) \in L_2(I, R^r), \quad w_3(\cdot) \in L_2(I, R^s), \quad w_4(\cdot) \in L_2(I, R^l). \quad (27)$$

Уравнение (25) получается на основе (22) путем замены $\varphi(\sigma, t)$, $u(t)$, $v(t)$, f_0 на $w_1(t)$, $w_2(t)$, $w_3(t)$, $w_4(t)$ соответственно.

Пусть $\bar{B} = (\bar{B}_1, \bar{B}_2, \bar{B}_3, \bar{B}_4)$, $w(t) = (w_1(t), w_2(t), w_3(t), w_4(t)) \in L_2(I, R^{m+r+s+l})$. Тогда соотношения (25)-(27) можно записать в виде

$$\dot{y} = \bar{A}y + \bar{B}w(t), \quad t \in I, \quad (28)$$

$$y(t_0) = Y_0, \quad y(t_1) = Y_1, \quad (29)$$

$$w(\cdot) \in L_2(I, R^{m+r+s+l}). \quad (30)$$

Найдем множество W всех управлений $w(t)$, $t \in I$, каждый элемент которого переводит траекторию системы (28) из начальной точки Y_0 в момент времени t_0 в конечное состояние Y_1 в момент времени t_1 .

Рассмотрим методы построения множества W , основанные на теории управляемости, приведенной в [1-5]. По исходным данным \bar{A} , \bar{B} , Y_0 , Y_1 определим следующие векторы и матрицы

$$\begin{aligned} a &= e^{\bar{A}(t_0-t_1)} Y_1 - Y_0, \quad C(t_0, t_1) = \int_{t_0}^{t_1} e^{\bar{A}(t_0-t)} \bar{B} \bar{B}^* e^{-\bar{A}^*(t_0-t)} dt, \\ C(t_0, t) &= \int_{t_0}^t e^{\bar{A}(t_0-\tau)} \bar{B} \bar{B}^* e^{-\bar{A}^*(t_0-\tau)} d\tau, \quad C(t, t_1) = C(t_0, t_1) - C(t_0, t), \\ \Lambda_1(t, Y_0, Y_1) &= \bar{B}^* e^{\bar{A}^*(t_0-t)} C^{-1}(t_0, t_1) a, \quad N_1(t) = -\bar{B}^* e^{\bar{A}^*(t_0-t)} C^{-1}(t_0, t_1) e^{\bar{A}(t_0-t_1)}, \\ \Lambda_2(t, Y_0, Y_1) &= e^{-\bar{A}(t_0-t)} C(t, t_1) C^{-1}(t_0, t_1) Y_0 + e^{-\bar{A}(t_0-t)} C(t_0, t) C^{-1}(t_0, t_1) e^{\bar{A}(t_0-t_1)} Y_1, \\ N_2(t) &= e^{-\bar{A}(t_0-t)} C(t_0, t) C^{-1}(t_0, t_1) e^{\bar{A}(t_0-t_1)}, \quad t \in I. \end{aligned}$$

Теорема 1 . Пусть матрица $C(t_0, t_1)$ положительно определена. Тогда управление $w(\cdot) \in L_2(I, R^{m+r+s+l})$ переводит траекторию системы (28) из начальной точки $Y_0 \in S_0 \times S_2 \times O_{l1}$ в конечное состояние $Y_1 \in S_1 \times S_3 \times Q$ тогда и только тогда, когда

$$w(t) \in W = \{w(\cdot) \in L_2(I, R^{m+r+s+l}) \mid w(t) = \mu(t) + \Lambda_1(t, Y_0, Y_1) + N_1(t)z(t_1, \mu), \quad t \in I\}, \quad (31)$$

где $\mu(\cdot) \in L_2(I, R^{m+r+s+l})$ – произвольная функция, $z(t) = z(t, \mu)$, $t \in I$ является решением дифференциального уравнения

$$\dot{z} = \bar{A}z + \bar{B}\mu(t), \quad z(t_0) = 0, \quad t \in I. \quad (32)$$

Решение дифференциального уравнения (28), соответствующее управлению $w(t) \in W$ (см. (31)), имеет вид

$$y(t) = z(t) + \Lambda_2(t, Y_0, Y_1) + N_2(t)z(t_1, \mu), \quad t \in I. \quad (33)$$

Как следует из теоремы 1, компоненты управления $w(t) = (w_1(t), w_2(t), w_3(t), w_4(t)) \in W$ определяются по формулам

$$w_i(t) = \mu_i(t) + \bar{B}_i^* e^{\bar{A}^*(t_0-t)} C^{-1}(t_0, t_1) a - \bar{B}_i^* e^{\bar{A}^*(t_0-t)} C^{-1}(t_0, t_1) e^{\bar{A}(t_0-t_1)} z(t_1, \mu), \quad (34)$$

где $i = \overline{1, 4}$; $\mu_1(\cdot) \in L_2(I, R^m)$, $\mu_2(\cdot) \in L_2(I, R^r)$, $\mu_3(\cdot) \in L_2(I, R^s)$, $\mu_4(\cdot) \in L_2(I, R^l)$ – произвольные функции.

Функцию $y(t)$, $t \in I$, определяемую по формуле (33), представим в виде $y(t) = (y_1(t), y_2(t), y_3(t))$, где $y_1(t) = \bar{P}_1 y(t)$, $y_2(t) = \bar{P}_2 y(t)$, $y_3(t) = \bar{P}_3 y(t)$, $t \in I$. Рассмотрим следующую задачу оптимального управления: минимизировать функционал (см. (20)-(24))

$$\begin{aligned} J(z, \mu_1, \mu_2, \mu_3, \mu_4, u, v, x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, d) = \\ = \int_{t_0}^{t_1} F_0(\bar{P}_1 y(t), \bar{P}_2 y(t), u(t), v(t), x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, t) dt \rightarrow \inf \end{aligned} \quad (35)$$

при условиях

$$\begin{aligned} J_1(z, \mu_1, \mu_2, \mu_3, \mu_4, u, v, x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, d, p, q) = \\ = \int_{t_0}^{t_1} [|w_1(t) - \varphi(\bar{P}_2 y(t), t)|^2 + |w_2(t) - u(t)|^2 + |w_3(t) - v(t)|^2 + \\ + |w_4(t) - f_0(\bar{P}_1 y(t), \bar{P}_2 y(t), u(t), v(t), x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, t)|^2 + \\ + |p(t) - F(\bar{P}_1 y(t), t)|^2 + |q(t) - P(\bar{P}_2 y(t), t)|^2] dt = 0, \end{aligned} \quad (36)$$

$$\dot{z}(t) = \bar{A}z + \bar{B}_1 \mu_1(t) + \bar{B}_2 \mu_2(t) + \bar{B}_3 \mu_3(t) + \bar{B}_4 \mu_4(t), \quad z(t_0) = 0, \quad t \in I, \quad (37)$$

$$\mu_1(\cdot) \in L_2(I, R^m), \quad \mu_2(\cdot) \in L_2(I, R^r), \quad \mu_3(\cdot) \in L_2(I, R^s), \quad \mu_4(\cdot) \in L_2(I, R^l), \quad (38)$$

$$p(t) \in V_1 = \{p(\cdot) \in L_2(I, R^{n_1}) \mid \omega(t) \leq p(t) \leq \lambda(t), \quad t \in I\}, \quad (39)$$

$$q(t) \in V_2 = \{q(\cdot) \in L_2(I, R^{m_1}) \mid \varepsilon(t) \leq q(t) \leq \zeta(t), \quad t \in I\}, \quad (40)$$

$$\begin{aligned} u(t) \in U, \quad v(t) \in V, \quad x_0 \in S_0, \quad x_1 \in S_1, \\ \sigma_0 \in S_2, \quad \sigma_1 \in S_3, \quad d \in \Gamma = \{d \in R^p \mid d \geq 0\}. \end{aligned} \quad (41)$$

Теорема 2 . Пусть матрица $C(t_0, t_1)$ положительно определена. Тогда исходная задача оптимального управления (1)-(10) равносильна задаче (35)-(41).

Заметим, что в отличие от краевой задачи оптимального управления с фазовыми и интегральными ограничениями (1)-(10), задача (35)-(41) является задачей оптимального управления со свободным правым концом траекторий без фазовых и интегральных ограничений. Переход от исходной задачи (1)-(10) к равносильной задаче (35)-(41) назовем принципом погружения. Для полученной оптимизационной задачи (35)-(41) могут быть применены известные численные методы решения экстремальных задач в функциональных пространствах.

Существование допустимых управлений. Рассмотрим решение задачи 1. Для существования допустимого управления необходимо доказать, что краевая задача (1)-(9) имеет хотя бы одно решение, т.е. множество Σ непусто. Для решения задачи 1 рассмотрим следующую оптимизационную задачу: минимизировать функционал

$$\begin{aligned} J_1(z, \mu, u, v, x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, d, p, q) = \\ = \int_{t_0}^{t_1} F_1(z(t), \mu(t), u(t), v(t), x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, d, p(t), q(t), t) dt \rightarrow \inf \end{aligned} \quad (42)$$

при условиях (37)-(41), где

$$F_1 = |w_1 - \varphi|^2 + |w_2 - u|^2 + |w_3 - v|^2 + |w_4 - f_0|^2 + |p - F|^2 + |q - P|^2. \quad (43)$$

Решение оптимизационной задачи вида (42),(37)-(41) приведено в [6].

Теорема 3 . Пусть матрица $C(t_0, t_1)$ положительно определена. Для существования допустимого управления для задачи (1)-(10) необходимо и достаточно, чтобы значение $J_1(\bar{z}_*, \bar{\mu}_*, \bar{u}_*, \bar{v}_*, \bar{x}_0^*, \bar{x}_1^*, \bar{\sigma}_0^*, \bar{\sigma}_1^*, \bar{d}_*, \bar{p}_*, \bar{q}_*) = J_{1*} = 0$, где $(\bar{\mu}_*, \bar{u}_*, \bar{v}_*, \bar{x}_0^*, \bar{x}_1^*, \bar{\sigma}_0^*, \bar{\sigma}_1^*, \bar{d}_*, \bar{p}_*, \bar{q}_*)$ – оптимальное управление в задаче (42), (37)-(41).

Иными словами, если $J_{1*} = 0$, то краевая задача (1)-(9) имеет решение, т.е. существует допустимое управление для задачи (1)-(10); если $J_{1*} > 0$, то краевая задача (1)-(9) не имеет решения, в этом случае задача оптимального управления (1)-(10) также не будет иметь решения.

Сформулированная задача оптимального управления (42), (37)-(41) может быть решена с использованием известных численных методов, в частности, с помощью метода проекции градиента. Пусть $J_{1*} = 0$, т.е. допустимое управление существует. Вычислим значение функционала качества $J(\bar{z}_*, \bar{\mu}_*, \bar{u}_*, \bar{v}_*, \bar{x}_0^*, \bar{x}_1^*, \bar{\sigma}_0^*, \bar{\sigma}_1^*, \bar{d}_*, \bar{p}_*, \bar{q}_*) = \gamma_0$.

Построение оптимального управления. Введем переменную

$$x_{n+1}(t) = \int_{t_0}^t F_0(x(\tau), \sigma(\tau), u(\tau), v(\tau), x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, \tau) d\tau, \quad t \in I.$$

Тогда

$$\dot{x}_{n+1}(t) = F_0(x(t), \sigma(t), u(t), v(t), x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, t), \quad t \in I, \quad (44)$$

$$x_{n+1}(t_0) = 0, \quad x_{n+1}(t_1) = \gamma, \quad (45)$$

где γ – некоторое число. Вводя следующие векторы и матрицы

$$\begin{aligned} \Sigma = \begin{pmatrix} x \\ \eta \\ x_{n+1} \end{pmatrix}, \quad A_0 = \begin{pmatrix} \bar{A} \\ O_{1, n+m+l} \end{pmatrix}, \quad B_{01} = \begin{pmatrix} \bar{B}_1 \\ O_{1m} \end{pmatrix}, \quad B_{02} = \begin{pmatrix} \bar{B}_2 \\ O_{1r} \end{pmatrix}, \\ B_{03} = \begin{pmatrix} \bar{B}_3 \\ O_{1s} \end{pmatrix}, \quad B_{04} = \begin{pmatrix} \bar{B}_4 \\ O_{1l} \end{pmatrix}, \quad B_{05} = \begin{pmatrix} \bar{O}_{n+m+l, 1} \\ 1 \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

уравнения (21), (44) запишем в виде

$$\begin{aligned} \dot{\Sigma}(t) = A_0 \Sigma(t) + B_{01} \varphi(P_{20} \Sigma, t) + B_{02} u(t) + B_{03} v(t) + \\ + B_{04} f_0(P_{10} \Sigma, P_{20} \Sigma, u(t), v(t), P_{10} \Sigma_0, P_{20} \Sigma_1, t) + \\ + B_{05} F_0(P_{10} \Sigma, P_{20} \Sigma, u(t), v(t), P_{10} \Sigma_0, P_{20} \Sigma_1, t), \quad t \in I, \end{aligned} \quad (46)$$

где $P_{10} = (\bar{P}_1, 0)$, $P_{20} = (\bar{P}_2, 0)$. Краевые условия (22), (45) запишутся в виде

$$\Sigma_0 = \Sigma(t_0) = \begin{pmatrix} x_0 \\ \sigma_0 \\ O_{l1} \\ 0 \end{pmatrix} \in S_0 \times S_2 \times O_{l1} \times O_{11}, \Sigma_1 = \Sigma(t_1) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \sigma_1 \\ \bar{c} \\ \gamma \end{pmatrix} \in S_1 \times S_3 \times Q \times R^1. \quad (47)$$

Фазовые ограничения (23) будут иметь вид

$$P_{10}\Sigma(t) \in G_1(t), \quad P_{20}\Sigma(t) \in G_2(t), \quad t \in I, \quad (48)$$

ограничения на управления $u(t)$, $v(t)$ определяются включениями (24).

Линейная управляемая система, соответствующая (46), (47), имеет вид

$$\dot{\xi} = A_0\xi + B_{01}w_{01}(t) + B_{02}w_{02}(t) + B_{03}w_{03}(t) + B_{04}w_{04}(t) + B_{05}w_{05}(t), \quad (49)$$

с краевыми условиями

$$\xi(t_0) = \Sigma_0, \quad \xi(t_1) = \Sigma_1, \quad (50)$$

с управлениями

$$\begin{aligned} w_{01}(\cdot) &\in L_2(I, R^m), \quad w_{02}(\cdot) \in L_2(I, R^r), \quad w_{03}(\cdot) \in L_2(I, R^s), \\ w_{04}(\cdot) &\in L_2(I, R^l), \quad w_{05}(\cdot) \in L_2(I, R^1). \end{aligned} \quad (51)$$

Введем матрицу $B_0 = (B_{01}, B_{02}, B_{03}, B_{04}, B_{05})$ и вектор состояния $w_0(t) = (w_{01}, w_{02}, w_{03}, w_{04}, w_{05})$ и запишем (49)-(51) в виде

$$\dot{\xi} = A_0\xi + B_0w_0(t), \quad t \in I, \quad (52)$$

$$\xi(t_0) = \Sigma_0, \quad \xi(t_1) = \Sigma_1, \quad w_0(\cdot) \in L_2(I, R^{m+r+s+l+1}). \quad (53)$$

Определим векторы и матрицы для (52),(53) следующим образом

$$\begin{aligned} a_0 &= e^{A_0(t_0-t_1)}\Sigma_1 - \Sigma_0, \quad C_0(t_0, t_1) = \int_{t_0}^{t_1} e^{A_0(t_0-t)} B_0 B_0^* e^{A_0^*(t_0-t)} dt, \\ \Lambda_{10}(t, \Sigma_0, \Sigma_1) &= B_0^* e^{A_0^*(t_0-t)} C_0^{-1}(t_0, t_1) a_0, \\ N_{10}(t) &= -B_0^* e^{A_0^*(t_0-t)} C_0^{-1}(t_0, t_1) e^{A_0(t_0-t_1)}, \\ \Lambda_{20}(t, \Sigma_0, \Sigma_1) &= e^{-A_0(t_0-t)} C_0(t, t_1) C_0^{-1}(t_0, t_1) \Sigma_0 + \\ &+ e^{-A_0(t_0-t)} C_0(t_0, t) C_0^{-1}(t_0, t_1) e^{A_0(t_0-t_1)} \Sigma_1, \\ N_{20}(t) &= e^{-A_0^*(t_0-t)} C_0(t_0, t) C_0^{-1}(t_0, t_1) e^{A_0(t_0-t_1)}, \quad t \in I. \end{aligned}$$

Теорема 4 . Пусть матрица $C_0(t_0, t_1)$ положительно определена. Тогда управление $w_0(\cdot) \in L_2(I, R^{m+r+s+l+1})$ переводит траекторию системы (52) из начальной точки Σ_0 в конечное состояние Σ_1 тогда и только тогда, когда

$$\begin{aligned} w_0(t) &\in W_0 = \{w_0(\cdot) \in L_2(I, R^{m+r+s+l+1}) \mid \\ w_0(t) &= \mu_0(t) + \Lambda_{10}(t, \Sigma_0, \Sigma_1) + N_{10}(t)z_0(t_1, \mu_0), \quad i \in I\}, \end{aligned} \quad (54)$$

где $\mu_0(\cdot) \in L_2(I, R^{m+r+s+l+1})$ – произвольная функция, $z_0(t) = z_0(t, \mu)$, $t \in I$ является решением дифференциального уравнения

$$\dot{z}_0 = A_0z_0 + B_0\mu_0(t), \quad z_0(t_0) = 0, \quad t \in I. \quad (55)$$

Решение дифференциального уравнения (52), соответствующее управлению $w_0(t) \in W_0$, имеет вид

$$\xi(t) = z_0(t) + \Lambda_{20}(t, \Sigma_0, \Sigma_1) + N_{20}(t)z_0(t_1, \mu_0), \quad t \in I. \quad (56)$$

Рассмотрим следующую задачу оптимального управления: минимизировать функционал

$$\begin{aligned}
& J_2(z_0, \mu_0, u, v, x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, d, p, q) = \\
& = \int_{t_0}^{t_1} [|w_{01}(t) - \varphi(P_{20}\xi(t), t)|^2 + |w_{02}(t) - u(t)|^2 + |w_{03}(t) - v(t)|^2 + \\
& + |w_{04}(t) - f_0(P_{10}\xi(t), P_{20}\xi(t), u(t), v(t), x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, t)|^2 + \\
& + |w_{05}(t) - F_0(P_{10}\xi(t), P_{20}\xi(t), u(t), v(t), x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, t)|^2 + \\
& + |p(t) - F(P_{10}\xi(t), t)|^2 + |q(t) - P(P_{20}\xi(t), t)|^2] dt \rightarrow \inf
\end{aligned} \tag{57}$$

при условиях

$$\dot{z}_0(t) = A_0 z_0 + B_0 \mu_0(t), \quad z(t_0) = 0, \quad t \in I, \tag{58}$$

$$\begin{aligned}
& \mu_0(t) = (\mu_{01}(t), \mu_{02}(t), \mu_{03}(t), \mu_{04}(t), \mu_{05}(t)) \in \\
& \in L_2(I, R^m) \times L_2(I, R^r) \times L_2(I, R^s) \times L_2(I, R^l) \times L_2(I, R^1),
\end{aligned} \tag{59}$$

$$u(t) \in U, \quad v(t) \in V, \quad p(t) \in V_1, \quad q(t) \in V_2, \tag{60}$$

$$x_0 \in S_0, \quad x_1 \in S_1, \quad \sigma_0 \in S_2, \quad \sigma_1 \in S_3, \quad d \in \Gamma, \tag{61}$$

где функция $\xi(t)$, $t \in I$ определяется по формуле (56); $w_0(t) = (w_{01}(t), w_{02}(t), w_{03}(t), w_{04}(t), w_{05}(t)) \in L_2(I, R^m) \times L_2(I, R^r) \times L_2(I, R^s) \times L_2(I, R^l) \times L_2(I, R^1)$ вычисляется по формуле (54).

Установим связь между решениями оптимизационной задачи (42), (37)-(41) и решениями оптимизационной задачи (57)-61). Пусть матрица $C(t_0, t_1) > 0$, $(\bar{\mu}_*(t), \bar{u}_*(t), \bar{v}_*(t), \bar{x}_0^*, \bar{x}_1^*, \bar{\sigma}_0^*, \bar{\sigma}_1^*, \bar{d}_*, \bar{p}_*(t), \bar{q}_*(t))$ – оптимальное управление для задачи (42), (37)-(41), соответствующее значению $J_{1*} = 0$. Пусть $\bar{w}_*(t) = (\bar{w}_{1*}(t), \bar{w}_{2*}(t), \bar{w}_{3*}(t), \bar{w}_{4*}(t)) = \bar{\mu}_*(t) + \Lambda_1(t, \bar{x}_0^*, \bar{\sigma}_0^*, \bar{x}_1^*, \bar{\sigma}_1^*, \bar{c}_*) + N_1(t)z(t_1, \bar{\mu}_*)$, $t \in I$.

Теорема 5 . Пусть матрица $C_0(t_0, t_1) > 0$ и выполнены равенства $w_{01}(t) = \bar{w}_{1*}(t)$, $w_{02}(t) = \bar{w}_{2*}(t)$, $w_{03}(t) = \bar{w}_{3*}(t)$, $w_{04}(t) = \bar{w}_{4*}(t)$, $t \in I$. Тогда, если

$$w_{05}(t) = F_0(\bar{x}_*(t), \bar{\sigma}_*(t), \bar{u}_*(t), \bar{v}_*(t), \bar{x}_0^*, \bar{x}_1^*, \bar{\sigma}_0^*, \bar{\sigma}_1^*, t), \quad t \in I, \tag{62}$$

то $w_0(t) = (\bar{w}_{1*}(t), \bar{w}_{2*}(t), \bar{w}_{3*}(t), \bar{w}_{4*}(t), \bar{w}_{05}(t)) \in L_2(I, R^{m+r+s+l+1})$ – оптимальное управление для задачи (57)-(61), соответствующее значению $J_{2*} = 0$, где $w_{05}(t)$, $t \in I$ определяется по формуле (62), причем $\int_{t_0}^{t_1} w_{05}(t) dt = \gamma_0$.

Обозначим через $F_2(z_0(t), z_0(t_1), \mu_0(t), u(t), v(t), x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, d, p(t), q(t), t)$, $t \in I$ подинтегральную функцию в функционале (57). Тогда $J_2(z_0, \theta) = \int_{t_0}^{t_1} F_2(z_0(t), z_0(t_1), \theta, t) dt$, где $\theta = (\mu_0, u, v, x_0, x_1, \sigma_0, \sigma_1, d, p, q)$ – управление.

Теорема 6 . Пусть матрица $C_0(t_0, t_1) > 0$, функция $F_2(z_0, \bar{z}_0, \theta, t)$, $\bar{z}_0 = z_0(t_1)$ имеет непрерывные производные по совокупности аргументов $(z_0, \bar{z}_0, \theta, t)$ вместе с частными производными по переменным (z_0, \bar{z}_0, θ) , удовлетворяющим условиям Липшица. Тогда функционал (57) при условиях (58) – (61) непрерывен и дифференцируем по Фреше в любой точке $\theta \in L_2(I, R^{m+r+s+l+1}) \times U \times V \times S_0 \times S_1 \times S_2 \times S_3 \times \Gamma \times V_1 \times V_2 = X \subset H = L_2(I, R^{m+r+s+l+1}) \times L_2(I, R^r) \times L_2(I, R^s) \times R^n \times R^n \times R^m \times R^m \times R^p \times L_2(I, R^{n_1}) \times L_2(I, R^{m_1})$, причем его градиент $J_2'(\theta) =$

$(J'_{21}(\theta), J'_{22}(\theta), J'_{23}(\theta), J'_{24}(\theta), J'_{25}(\theta), J'_{26}(\theta), J'_{27}(\theta), J'_{28}(\theta), J'_{29}(\theta), J'_{210}(\theta)) \in H$ вычисляется по формулам

$$\begin{aligned}
 J'_{21}(\theta) &= \frac{\partial F_2(z_0, \bar{z}_0, \theta, t)}{\partial \mu_0} - B_0^* \psi, & J'_{22}(\theta) &= \frac{\partial F_2(z_0, \bar{z}_0, \theta, t)}{\partial u}, \\
 J'_{23}(\theta) &= \frac{\partial F_2(z_0, \bar{z}_0, \theta, t)}{\partial v}, & J'_{24}(\theta) &= \int_{t_0}^{t_1} \frac{\partial F_2(z_0, \bar{z}_0, \theta, t)}{\partial x_0} dt, \\
 J'_{25}(\theta) &= \int_{t_0}^{t_1} \frac{\partial F_2(z_0, \bar{z}_0, \theta, t)}{\partial x_1} dt, & J'_{26}(\theta) &= \int_{t_0}^{t_1} \frac{\partial F_2(z_0, \bar{z}_0, \theta, t)}{\partial \sigma_0} dt, \\
 J'_{27}(\theta) &= \int_{t_0}^{t_1} \frac{\partial F_2(z_0, \bar{z}_0, \theta, t)}{\partial \sigma_1} dt, & J'_{28}(\theta) &= \int_{t_0}^{t_1} \frac{\partial F_2(z_0, \bar{z}_0, \theta, t)}{\partial d} dt, \\
 J'_{29}(\theta) &= \frac{\partial F_2(z_0, \bar{z}_0, \theta, t)}{\partial p}, & J'_{210}(\theta) &= \frac{\partial F_2(z_0, \bar{z}_0, \theta, t)}{\partial q},
 \end{aligned} \tag{63}$$

где $\psi(t)$, $t \in I$ – решение сопряженной системы

$$\dot{\psi} = \frac{\partial F_0(z_0, \bar{z}_0, \theta, t)}{\partial z_0} - A_0^* \psi, \quad \psi(t_1) = - \int_{t_0}^{t_1} \frac{\partial F_2(z_0, \bar{z}_0, \theta, t)}{\partial \bar{z}_0} dt. \tag{64}$$

Кроме того, градиент функционала $J'_2(\theta)$ удовлетворяет условию Липшица

$$\|J'_2(\theta_1) - J'_2(\theta_2)\| \leq K \|\theta_1 - \theta_2\|, \quad \forall \theta_1, \theta_2 \in X, \tag{65}$$

где $K = \text{const} > 0$ – постоянная Липшица.

Доказательства аналогичных теорем приведены в [7]. На основе соотношений (63)-(65) строим последовательность $\{\theta_n\} \subset X$, где $\theta_n = (\mu_{0n}, u_n, v_n, x_{0n}, x_{1n}, \sigma_{0n}, \sigma_{1n}, d_n, p_n, q_n) \in X$ по следующему алгоритму:

$$\begin{aligned}
 \mu_{0,n+1} &= \mu_{0n} - \alpha_n J'_{21}(\theta_n), & u_{n+1} &= P_U[u_n - \alpha_n J'_{22}(\theta_n)], \\
 v_{n+1} &= P_V[v_n - \alpha_n J'_{23}(\theta_n)], & x_{0,n+1} &= P_{S_0}[x_{0n} - \alpha_n J'_{24}(\theta_n)], \\
 x_{1,n+1} &= P_{S_1}[x_{1n} - \alpha_n J'_{25}(\theta_n)], & \sigma_{0,n+1} &= P_{S_2}[\sigma_{0n} - \alpha_n J'_{26}(\theta_n)], \\
 \sigma_{1,n+1} &= P_{S_3}[\sigma_{1n} - \alpha_n J'_{27}(\theta_n)], & d_{n+1} &= P_\Gamma[d_n - \alpha_n J'_{28}(\theta_n)], \\
 p_{n+1} &= P_{V_1}[p_n - \alpha_n J'_{29}(\theta_n)], & q_{n+1} &= P_{V_2}[q_n - \alpha_n J'_{210}(\theta_n)], \quad n = 0, 1, 2, \dots,
 \end{aligned} \tag{66}$$

где $\alpha_n \leq 2/(K + 2\varepsilon)$, $\varepsilon > 0$ – постоянная Липшица из (65). В частности, при $\varepsilon = K/2 > 0$ значение $\alpha_n = 1/K > 0$.

Теорема 7. Пусть выполнены условия теоремы 6, множество $\Lambda_0 = \{\theta \in X \mid J_2(\theta) \leq J_2(\theta_0)\}$ ограничено, функция $F_2(z_0; \bar{z}_0, \theta, t)$ выпукла по переменным $(z_0, \bar{z}_0, \theta) \in R^{n+m+l+1} \times R^{n+m+l+1} \times R^{m+r+s+l+1}$. Тогда

- 1) множество Λ_0 слабо бикомпактно;
- 2) последовательность $\{\theta_n\} \subset X$, определяемая по формуле (66), является минимизирующей, т.е. $\lim_{n \rightarrow \infty} J_2(\theta_n) = \inf_{\theta \in X} J_2(\theta) = J_2(\theta_*)$, $\theta_* \in X_*$;
- 3) справедлива следующая оценка скорости сходимости $0 < J_2(\theta_n) - J_2(\theta_*) \leq c_1/n$, $c_1 = \text{const} > 0$, $n = 1, 2, \dots$;

4) множество $X_* = \{\theta_* \in X \mid J_2(\theta_*) = \min_{\theta \in X} J_2(\theta)\} \neq \emptyset$;

5) последовательность $\{\theta_n\} \subset X$ слабо сходится к точке $\theta_* \in X_*$, т.е. $\theta_n \xrightarrow{c_n} \theta_*$ при $n \rightarrow \infty$;

6) если $J_{2*} = 0$, $\theta_n \xrightarrow{c_n} \theta_*$ при $n \rightarrow \infty$, где $\theta_* = (\bar{\mu}_{0*}, \bar{u}_*, \bar{v}_*, \bar{x}_{0*}, \bar{x}_{1*}, \bar{\sigma}_{0*}, \bar{\sigma}_{1*}, \bar{d}_*, \bar{p}_*, \bar{q}_*) \in X_*$, то задача (1)-(10) имеет решение, причем $J(\bar{x}_*, \bar{\sigma}_*, \bar{u}_*, \bar{v}_*) = \int_{t_0}^{t_1} F_0(\bar{x}_*(t), \bar{\sigma}_*(t), \bar{u}_*(t), \bar{v}_*(t), \bar{x}_{0*}(t), \bar{x}_{1*}, \bar{\sigma}_{0*}, \bar{\sigma}_{1*}, t) dt = \gamma_1$, где $\bar{x}_*(t), \bar{\sigma}_*(t), t \in I$ – решение дифференциального уравнения (1).

Доказательства аналогичных теорем можно найти в [7].

На основе изложенных выше результатов предлагается следующий алгоритм решения задач 1, 2.

Этап 1. С помощью принципа погружения исходная краевая задача оптимального управления (1)-(10) приводится к задаче оптимального управления (35)-(41).

Этап 2. Определяется допустимое управление путем решения оптимизационной задачи (42),(37)-(41). Вычисляется значение γ_0 функционала (10), соответствующее допустимому управлению. В общем случае γ_0 не является минимальным значением функционала (10).

Этап 3. Применяя принцип погружения, получим задачу оптимального управления вида (57)-(61).

Этап 4. Решаем задачу (57)-(61) при различных значениях $x_{n+1}(t_1)$ с помощью минимизирующей последовательности (66). Полагаем, что функционал (10) ограничен снизу, т.е. $J \geq \bar{m}$. Тогда минимальное значение функционала находится между \bar{m} и γ_0 .

Выберем значение $x_{n+1}(t_1) = (\bar{m} + \gamma_0)/2 = \gamma_1$, $\bar{m} \leq \gamma_1 \leq \gamma_0$. Если при таком выборе $J_{2*} = 0$, то задаем значение $x_{n+1}(t_1) = \gamma_2$, где $\gamma_2 = (\bar{m} + \gamma_1)/2$ и т.д. Если $J_{2*} > 0$, то выберем значение $x_{n+1}(t_1) = \gamma_3$, где $\gamma_3 = (\gamma_1 + \gamma_0)/2$ и т.д.

Список литературы

- [1] Айсагалиев С.А. Управляемость некоторой системы дифференциальных уравнений // Дифференциальные уравнения, 1991. – Т. 27, № 9. – С. 1475-1486.
- [2] Айсагалиев С.А., Айсагалиева С.С. Конструктивный метод решения задачи управляемости для обыкновенных дифференциальных уравнений // Дифференциальные уравнения, 1993. – Т. 29, № 4. – С. 555-567.
- [3] Айсагалиев С.А. Краевые задачи обыкновенных дифференциальных уравнений // Доклады НАН РК, 1993. – № 2. – С. 3-8.
- [4] Айсагалиев С.А. Оптимальное управление линейными системами с закрепленными концами траекторий и ограниченным управлением // Дифференциальные уравнения, 1996. – Т. 32, № 8. – С. 1011-1017.
- [5] Айсагалиев С.А. Управляемость и оптимальное управление в нелинейных системах // Известия РАН. Теория и системы управления, 1993. – № 3. – С. 96-106.
- [6] Айсагалиев С.А., Айпанов Ш.А., Иманкул Т.Ш. Управляемость динамических систем с цилиндрическим фазовым пространством // Вестник Национальной инженерной академии РК. – 2011. – № 1. – 9 с. (в печати).
- [7] Айсагалиев С.А. Конструктивная теория краевых задач оптимального управления. – Алматы: Казак университеті, 2007. – 328 с.