

МРНТИ 27.29.21, УДК 517.984+517.925

О классе потенциалов с тривиальной монодромиейИшкин Х.К., Башкирский государственный университет,
г. Уфа, Россия, E-mail: Ishkin62@mail.ruАхметшина А.Д., Башкирский государственный университет,
г. Уфа, Россия, E-mail: azipuk@mail.ru

Рассматривается задача описания класса $TM(\Omega, A)$ потенциалов, мероморфных в односвязной области Ω , с множеством полюсов A , удовлетворяющих условию тривиальной монодромии: любое решение соответствующего уравнения Штурма–Лиувилля при всех значениях спектрального параметра не имеет точек ветвления ни в одной точке A . Показано, что в случае конечного A линейное (относительно обычного сложения) пространство $TM(\Omega, A)$ имеет конечную размерность по модулю подпространства $TM_0(\Omega, A)$ функций, голоморфных в Ω и имеющих в точках нули заданной кратности (своей для каждой точки). Тем самым при конечном A получено полное описание $TM(\Omega, A, M)$ в терминах любого конечного набора функций – решений интерполяционной задачи с кратными узлами в точках множества A . Полученный результат обобщает известные результаты о классах потенциалов с тривиальной монодромией на всей плоскости, убывающих на бесконечности (J.J. Duistermaat, F.A. Grünbaum) или растущих не быстрее второй (А.А. Обломков) либо шестой (J. Gibbons, A.P. Veselov) степени. В случае, когда множество A счетно и имеет единственную предельную точку, построен достаточно широкий класс функций, удовлетворяющих условию тривиальной монодромии.

Ключевые слова: спектральная неустойчивость, локализация спектра, уравнение Штурма–Лиувилля, тривиальная монодромия.

On the class of potentials with trivial monodromy

Ishkin Kh.K., Bashkir State University,

Ufa, Russia, E-mail: Ishkin62@mail.ru

Akhmetshina A.D., Bashkir State University,

Ufa, Russia, E-mail: azipuk@mail.ru

We consider the problem of describing the class $TM(\Omega, A)$ potentials meromorphic in a simply connected domain Ω with a set of poles A satisfying the trivial monodromy condition: any solution of the corresponding Sturm–Liouville equation for all values of the spectral parameter has no branch points at any point in A . We have shown that in the case of a finite A the linear (with respect to the usual addition) space $TM(\Omega, A)$ has finite dimension modulo the subspace $TM_0(\Omega, A)$ of functions holomorphic in Ω and having at points A , zeros of a given multiplicity (its own for each point). Thus, for a finite A , a complete description of $TM(\Omega, A, M)$ is obtained in terms of any finite set of functions – solutions of an interpolation problem with multiple nodes at points of the set A . The result obtained summarizes the well-known results on classes of potentials with trivial monodromy on the \mathbb{C} , decreasing at infinity (J.J. Duistermaat, F.A. Grünbaum) or growing not faster than the second (A. Oblomkov) or the sixth (J. Gibbons, A.P. Veselov) of degree. In the case when the set A is countable and has a unique limit point, a sufficiently wide class of functions that satisfy the condition of trivial monodromy is constructed.

Key words: spectral instability, spectrum localization, Sturm–Liouville equation, trivial monodromy.

1 Введение. Обзор литературы

Методы теории функций комплексной переменной (ТФКП) представляют собой естественное и эффективное средство для решения самых разнообразных задач

спектральной теории операторов. Несамосопряженные дифференциальные операторы – тот класс операторов, спектральный анализ которых без привлечения методов ТФКП просто невозможен. Наиболее яркий тому пример — теория регуляризованных следов задач, порожденных обыкновенными дифференциальными выражениями на конечном отрезке: в работах [1, 2] было установлено, что получение формул следов таких задач не связано, вообще говоря, с их операторной трактовкой, а носит чисто теоретико-функциональный характер и сводится к исследованию регуляризованных сумм корней некоторого класса целых функций. Этому классу, в частности, принадлежит характеристический определитель спектральной задачи для системы

$$Y' = \lambda AY, \quad x \in [0, 1], \quad (1)$$

где A – кусочно-постоянная невырожденная матрица $n \times n$ [3, 4]. Как отмечено в [5], если собственные числа d_1, \dots, d_n матрицы A^{-1} удовлетворяют известным [6, 7] условиям Биркгофа–Тамаркина $\arg(d_i - d_j) = \text{const}$, $i, j = \overline{1, n}$, то указанная задача сводится к спектральной задаче для некоторого оператора, близкого к самосопряженному, то есть представимого в виде относительно компактного возмущения самосопряженного оператора с дискретным спектром. Согласно известной теореме Келдыша [8] операторы, близкие к самосопряженным обладают свойством спектральной устойчивости: при малых возмущениях сохраняются и асимптотика спектра и полнота системы корневых векторов. Если оператор T не близок к самосопряженному, то, как правило, спектрально неустойчив: резольвентная норма $\|(T - \lambda)^{-1}\|$ может быть большой и при λ , далеких от спектра (см. [3, 5, 9–14] и имеющиеся там ссылки). Поэтому в случае, когда T – не близкий к самосопряженному дифференциальный оператор, для исследования спектра приходится накладывать на коэффициенты соответствующего дифференциального выражения дополнительное (гораздо более жесткое по сравнению с близким к самосопряженному случаем) условие голоморфности в некоторой окрестности соответствующего промежутка [13, 15–20]. Система (1) в случае

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ q & 0 \end{pmatrix},$$

где q – достаточно гладкая на отрезке $[0, 1]$ функция, подстановкой Лиувилля сводится к оператору Штурма–Лиувилля на некоторой гладкой кривой γ (точное определение будет дано ниже в п. 2). В работах [21, 22] одного из авторов показано, что спектр этого оператора локализуется около одного луча тогда и только тогда, когда потенциал допускает мероморфное продолжение в некоторую окрестность Ω кривой γ , удовлетворяющее условию тривиальной монодромии, то есть каждое решение уравнения

$$-y'' + qy = \lambda y, \quad z \in \Omega, \quad (2)$$

при каждом $\lambda \in \mathbb{C}$ также мероморфно в области Ω . Условие тривиальной монодромии хорошо известно [23]: уравнение (2) имеет тривиальную монодромию в области Ω тогда и только тогда, когда для любого полюса $a \in \Omega$ функции q найдется ее окрестность U , такая, что

$$q(z) = \frac{m(m+1)}{(z-a)^2} + \sum_{k=0}^m c_k (z-a)^{2k} + (z-a)^{2m+1} r(z), \quad z \in U \setminus \{a\}, \quad (3)$$

где $m \in \mathbb{N}$, c_0, \dots, c_m – некоторые числа, функция r голоморфна в U .

Пусть $A = \{a_k\}_{k=1}^N$ ($N \leq \infty$) – множество точек Ω , которые (при $N = \infty$) могут скапливаться только к границе Ω . Далее пусть $M = \{m_k \in \mathbb{N}, k = \overline{1, N}\}$. Обозначим через $TM(\Omega, A, M)$ множество функций, голоморфных в $\Omega \setminus A$ и удовлетворяющих в каждой точке a_k условию (3) с $m = m_k$. То, что при конечном N множество $TM(\Omega, A, M)$ не пусто, следует из результатов цитированной выше работы Дюйстермаата и Грюнбаума [23]: любой потенциал, полученный из произвольной голоморфной в области Ω функции с помощью конечного числа преобразований Дарбу (см. ниже п. 2.2 и [24]), принадлежит $TM(\Omega, A, M)$ при некоторых конечных A, M . В этой же работе показано, что при $\Omega = \mathbb{C}$ класс убывающих на бесконечности потенциалов с тривиальной монодромией совпадает с потенциалами, полученными из потенциала q конечным числом преобразований Дарбу. В работе [25] этот результат был распространен на класс рациональных потенциалов с квадратичным ростом на бесконечности. Но уже для рациональных потенциалов, растущих на бесконечности как z^6 , результаты работ [23, 25] оказались неверными [26]. Как отмечено в работе [26], задача описания классов $TM(\Omega, A, M)$ вряд ли выполнима. В связи с этим возникает вопрос: при каких Ω, A, M можно получить описание классов $TM(\Omega, A, M)$?

В предлагаемой статье получено полное описание $TM(\Omega, A, M)$ в случае произвольной односвязной области и произвольных конечных A, M . Оказалось, в случае конечных A, M линейное (относительно обычного сложения) пространство $TM(\Omega, A, M)$ имеет конечную размерность по модулю [27, гл. IV, § 14, п. 6] подпространства $TM_0(\Omega, A, M)$ функций, голоморфных в Ω и имеющих в точках a_k нуль m_k -го порядка (Теорема 3). Таким образом, при $N < \infty$ множество $TM(\Omega, A, M)$ допускает полное описание в терминах любого конечного набора функций – решений интерполяционной задачи с кратными узлами в A .

В случае, когда $N = \infty$, в общей ситуации получить такое же полное описание множества $TM(\Omega, A, M)$, по-видимому, невозможно. Чтобы получить какую-то информацию о $TM(\Omega, A, M)$, нужно накладывать дополнительные требования на поведение точек a_k вблизи границы Ω . Так, в предположении, что A имеет единственную предельную точку, удастся доказать существование достаточно широкого класса функций из $TM(\Omega, A, M)$ (Теорема 4).

2 Предварительные сведения

2.1 Оператор Штурма–Лиувилля на кривой

Пусть γ – кривая с параметризацией $z(x) = x + is(x)$, $x \in [0, 1]$, где функция s непрерывно дифференцируема, s' не убывает и $s(0) = s(1) = 0, s'(0) < 0 < s'(1)$. Обозначим $\alpha_0 = \arctg s'(0)$, $\alpha_1 = \arctg s'(1)$. Тогда

$$-\pi/2 < \alpha_0 < 0 < \alpha_1 < \pi/2. \quad (4)$$

Пусть функция y абсолютно непрерывна на кривой γ (относительно меры $|dz|$). Функцию

$$y'_\gamma(z) := \lim_{\gamma \ni \zeta \rightarrow z} \frac{y(\zeta) - y(z)}{\zeta - z},$$

определенную почти всюду на γ , будем называть *производной вдоль γ* . Аналогично определяем $y''_\gamma(z)$ и т.д. (в предположении что эти объекты существуют). Всюду далее, если не возникает путаницы, значок γ в $y''_\gamma^{(n)}$ будем опускать.

Определение 1 Пусть $q \in L^1(\gamma)$. Оператором Штурма–Лиувилля на кривой γ будем называть оператор L_γ , действующий в пространстве $L^2(\gamma)$ по правилу

$$\begin{aligned} D(L_\gamma) &= \{y \in L^2(\gamma) : y' \in AC(\gamma), -y'' + qy \in L^2(\gamma), y(0) = y(1) = 0\}, \\ L_\gamma y &= -y'' + qy, y \in D(L_\gamma). \end{aligned}$$

Точно так же, как в случае $\gamma = [0, 1]$ (см., например, [27, § 17, теорема 1]), доказывается, что оператор L_γ плотно определен. Отсюда, поскольку спектр L_γ дискретен [29, лемма 2], то оператор L_γ замкнут. Используя условие (4), интегрированием по частям выражения

$$\int_\gamma (-y''(z) + qy(z))\overline{y(z)}dz$$

легко показать, что

а) оператор L_γ – m -секториален [28, гл. V, § 3, п. 10],

б) за исключением конечного числа все собственные значения оператора L_γ лежат в угле $-2\alpha_1 < \arg \lambda < -2\alpha_0$.

Приведем менее тривиальные факты о спектре оператора L_γ . Пусть $\{\lambda_k^2\}_{k=1}^\infty$ ($\operatorname{Re} \lambda_k \geq 0$) — собственные значения L_γ , пронумерованные в порядке возрастания их модулей с учетом их алгебраических кратностей.

Теорема 1 ([29]) Если существует

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \arg(\lambda_k) = \alpha,$$

то $\alpha = 0$ и справедлива асимптотическая формула

$$\lambda_k \sim \pi k, \quad k \rightarrow \infty;$$

Определение 2 Пусть $n(r, \zeta, \theta)$ — число λ_k в секторе $\{\mu : |\mu| < r, \zeta < \arg \mu < \theta\}$. Будем говорить, что спектр оператора L_γ локализован около луча $\arg \lambda = 0$ тогда и только тогда, когда функция

$$\Delta(\theta) = \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{n(r, -\pi/2, \theta)}{r}$$

имеет вид

$$\Delta(\theta) = \begin{cases} 0, & \theta \in (-\pi/2, 0), \\ 1/\pi, & \theta \in (0, \pi/2). \end{cases}$$

Теорема 2 ([22]) Пусть функция q суммируема на γ . Тогда для того, чтобы спектр оператора L_γ был локализован около луча $\arg \lambda = 0$ необходимо и достаточно, чтобы

- (i) функция q допускала мероморфное продолжение с кривой γ в область Ω ,
- (ii) каждый полюс q удовлетворял условию тривиальной монодромии (3).

2.2 Преобразование Дарбу

Рассмотрим дифференциальное выражение $L_0 = -\partial^2 + q_0$, где $\partial = d/dz$, функция q_0 голоморфна в односвязной области Ω . Если f — некоторое решение уравнения Риккати $f' + f^2 = q_0 - \lambda_0$ при некотором $\lambda_0 \in \mathbb{C}$, то выражение L_0 допускает факторизацию: $L_0 = Q^*Q + \lambda_0$, где $Q = -\partial + f$, $Q^* = \partial + f$. Положим $L_1 := QQ^* = -\partial^2 + q_1$, где

$$q_1 = q_0 - 2f' - \lambda_0. \tag{5}$$

Если $f = \varphi'_0/\varphi_0$, то $Q\varphi_0 = 0$, следовательно, $L_0\varphi = \lambda_0\varphi$. Выражение L_1 и соответствующий потенциал $D(q_0) := q_1 = q_0 - 2(\ln \varphi)'' - \lambda_0$ называют *преобразованием Дарбу* [24] выражения L_0 (соответственно потенциала q_0) на уровне φ_0 . Поскольку для любого (голоморфного в Ω) решения ψ уравнения $L_0\psi = \mu\psi$ (мероморфная в Ω) функция $\chi = Q\psi$ является решением уравнения $L_1\chi = (\mu - \lambda_0)\chi$, то потенциал q_1 имеет тривиальную монодромию в Ω . Ясно, что то же самое верно и для $D_n(q_0)$ — результата n итераций преобразований Дарбу на некоторых уровнях $\varphi_0, \varphi_1, \dots, \varphi_{n-1}$.

3 Построение потенциалов с тривиальной монодромией

3.1 Случай $N < \infty$

Теорема 3 Пусть $A = \{a_1, \dots, a_N\}, M = \{m_1, \dots, m_N\}$. Функция $q \in TM(\Omega, A, M)$ тогда и только тогда, когда для q справедливо представление

$$q(z) = \sum_{k=1}^N \frac{m_k(m_k + 1)}{(z - a_k)^2} + P_0(z) + P_1(z)r(z), \tag{6}$$

где

$$P_1(z) = \prod_{i=1}^N (z - a_i)^{2m_i}, \tag{7}$$

$$P_0(z) = \sum_{i=1}^N \sum_{j=0}^{m_i} c_{ij} p_{ij}(z), \tag{8}$$

$$c_{ij} = \sum_{\nu \neq i, 1 \leq \nu \leq N} \frac{(2j + 1)! m_\nu (m_\nu + 1)}{(a_i - a_\nu)^{2j+3}}. \tag{9}$$

Здесь r — произвольная функция, голоморфная в области Ω , p_{ij} — многочлены, удовлетворяющие условиям интерполяции

$$p_{ij}^{(2s-1)}(a_k) = \delta_{ki} \delta_{sj}, \quad k, i = \overline{1, m}, \quad s, j = \overline{1, m_k}, \tag{10}$$

δ_{ij} — символы Кронекера.

Доказательство. Пусть $A = \{a_k\}_1^N, M = \{m_k\}_1^N$. Согласно (3) функция $q \in TM(\Omega, A, M)$ тогда и только тогда, когда

$$q(z) = \tilde{q} + \sum_{k=1}^n \frac{m_k(m_k + 1)}{(z - z_k)^2}, \tag{11}$$

где функция \tilde{q} голоморфна в области Ω и должна удовлетворять условиям

$$\tilde{q}^{(2j-1)}(a_i) = c_{ij}, i = \overline{1, N}, j = \overline{1, m_i}. \tag{12}$$

Легко проверить, что равенства (3) и (11) равносильны равенствам (6) – (9), где p_{ij} – голоморфные в области Ω функции, удовлетворяющие условиям (10). Покажем, что их можно взять в виде многочленов:

$$p_{ij} = \frac{(z - a_i)^{2j-1}}{(2j - 1)!} \psi_i \chi_{ij}, \tag{13}$$

$$\psi_i = \frac{\prod_{k \neq i} (z - a_k)^{2m_k}}{\prod_{k \neq i} (a_i - a_k)^{2m_k}}, \tag{14}$$

$$\chi_{ij} = 1 + \sum_{\nu=1}^{m_i-j} b_{ij\nu} \frac{(z - a_i)^{2\nu}}{(2\nu)!}, \tag{15}$$

где $b_{ij\nu} (i, j = \overline{1, N}, \nu = \overline{1, m_i - j})$ – некоторые числа. Независимо от этих чисел условия (10) при всех i, k, j, s , кроме $k = i, s = \overline{j + 1, m_i}$, выполняются. Подставляя выражения (13) – (15) в (10) при каждом $i = \overline{1, N}, j = \overline{1, m_i}$, получим систему уравнений для чисел $b_{ij\nu} (\nu = \overline{1, m_i - j})$

$$\begin{aligned} b_{ij2} & & + & & b_{ij1} & = & -\psi_i''(a_i), \\ & & & & d_{ij2, m_i-j} b_{ij1} & = & -\psi_i^{(4)}(a_i), \\ & & & & \dots & & \\ b_{ij, m_i-j} + d_{ij, m_i-j, 2} b_{ij, m_i-j-1} & + \dots + & d_{ij, m_i-j, m_i-j} b_{ij1} & = & -\psi_i^{(2(m_i-j))}(a_i), \end{aligned}$$

где

$$d_{ij\mu\nu} = \frac{(2\mu)!}{(2\nu)!(2(\mu - \nu)!)} \psi^{(2\nu)}(a_i).$$

Эта система разрешима (ее матрица треугольная с определителем 1), откуда и следует утверждение теоремы.

3.2 Случай $n = \infty$

Пусть $A = \{a_k\}_{k=1}^\infty, M = \{m_k\}_{k=1}^\infty$ и пусть A имеет 1 предельную точку на границе области Ω . Без ограничения общности можно считать, что эта точка 0. Далее, поскольку в области $\Omega' = \Omega \setminus \{|z| < \varepsilon\}$ функция q имеет конечное число полюсов, то вид функции q в Ω' описывается теоремой 3. Поэтому интерес представляет вид q вблизи 0, следовательно, можно считать, что $\Omega = \mathbb{C} \setminus \{0\}$.

Пусть a_k пронумерованы в порядке убывания модулей. Тогда при каждом $N \in \mathbb{N}$ имеет место формула вида (11), где $\tilde{q} = q_N$ голоморфна вне круга $\{|z| < |a_{N+1}|\}$. Конечно, такое представление никакой информации о структуре функции q не дает. Более того, отсюда вовсе не следует существование функции, удовлетворяющей условию тривиальной монодромии в бесконечном числе полюсов. Справедлива

Теорема 4 Для произвольной последовательности натуральных чисел $\{m_k\}_1^\infty$ и набора чисел $\nu_{ij} (i = 1, 2, \dots, j = -2, -1, \dots, m_i - 1)$ существует функция q , удовлетворяющая следующим условиям:

- (a) q голоморфна в области $\Omega = \mathbb{C} \setminus \{0, a_1, a_2, \dots\}$;
- (b) $\forall i \in \mathbb{N}$:

$$q(z) = \sum_{s=-2}^{m_i-1} \nu_{is} (z - a_i)^s + O((z - a_i)^{m_i}), \quad z \rightarrow a_i. \tag{16}$$

Доказательство. Рассмотрим каноническое произведение

$$F(z) = \prod_{k=1}^{\infty} \left(1 - \frac{z_k}{z}\right)^{m_k} e^{P_k(z)}, \quad z \neq 0,$$

$$P_k(z) = m_k \sum_{i=1}^{n_k} \frac{1}{i} \left(\frac{z_k}{z}\right)^i,$$

где числа n_k выбраны таким образом, чтобы бесконечное произведение сходилось равномерно в любом кольце $G_r = \{|z| \geq r > 0\}$. Ясно, что такой выбор существует. Например, можно взять $n_k = k$.

Очевидно, функция F голоморфна в $\mathbb{C} \setminus \{0\}$. Вблизи a_i функция F имеет разложение:

$$F(z) = (z - a_i)^{m_i} \frac{b_i}{a_i^{m_i}} [1 + f_{i1}(z - a_i) + \dots + f_{i,m_i+1} + O((z - a_i)^{m_i+2})], \quad z \rightarrow a_i, \tag{17}$$

где

$$b_i = \prod_{k \neq i} \left(1 - \frac{a_k}{a_i}\right)^{m_k} e^{P_k(a_i)}, \quad f_{ik} = \frac{f_i^{(k)}(a_i)}{k!},$$

$$f_i(z) = \frac{a_i^{m_i}}{b_i} \prod_{k \neq i} \left(1 - \frac{z_k}{z}\right)^{m_k} e^{P_k(a_i)}.$$

Функцию q будем искать в виде

$$q(z) = F(z)U(z),$$

где

$$U(z) = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{z_j^{m_j}}{b_j} \left(\frac{U_{j0}}{(z - z_j)^{m_j+2}} + \dots + \frac{U_{j,m_j+1}}{z - z_j} - Q_j(z) \right), \tag{18}$$

$Q_j(z)$ – многочлены относительно $\frac{1}{z}$, обеспечивающие сходимость ряда (18) в области Ω .

Из (17) и (18) следует, что функция q удовлетворяет условию (b) тогда и только тогда, когда числа $U_{i0}, \dots, U_{i,m_i+1}$ – решения (треугольной) системы уравнений:

$$\begin{aligned} U_{i0} &= \nu_{i0}, \\ U_{i1} + f_{i2}U_{i0} &= \nu_{i1}, \\ \dots &\dots \\ U_{i,m_i+1} + f_{i1}U_{im_i} + \dots + f_{im_i+1}U_{i0} &= \nu_{im_i+1}, \end{aligned} \quad (19)$$

Решая систему (19), найдём U_{ik} , $k = \overline{0, m_i + 1}$.

Укажем теперь выбор $Q_j(z)$. Зафиксируем $r > 0$ и выберем $J_r \in \mathbb{N}$ так, чтобы $|a_j| < \frac{r}{2}$ при $j \geq J_r$. Функция

$$U_j(z) = \sum_{k=0}^{m_j+1} \frac{U_{jk}}{(z - a_j)^{m_j+2-k}}$$

голоморфна в области $|z| > |a_j|$. Поэтому

$$U_j(z) = \sum_{s=0}^{\infty} u_{js}z^{-s}, \quad |z| > |a_j|. \quad (20)$$

В силу выбора J_r , при любом $j \geq J_r$ ряд (20) равномерно сходится в области $G_r = \{|z| \geq r\}$. Следовательно, для каждого $j \geq J_r$ найдётся натуральное число n_j , такое, что

$$\left| U_j(z) - \sum_{s=0}^{n_j} u_{js}z^{-s} \right| < \varepsilon_j \frac{|b_j|}{|a_j|^{m_j}}, \quad z \in G_r, \quad (21)$$

где числа ε_j выбраны так, что ряд $\sum \varepsilon_j$ сходится. Положим

$$Q_j(z) = \sum_{s=0}^{n_j} u_{js}z^{-s}.$$

Тогда ряд

$$W_r(z) = \sum_{j=J_r}^{\infty} \frac{z_j^{m_j}}{b_j} (U_j(z) - Q_j(z))$$

сходится равномерно в области G_r . Теорема доказана.

4 Заключение

Рассмотрена задача описания класса потенциалов, мероморфных в односвязной области Ω , удовлетворяющих условию тривиальной монодромии в области Ω . Если $A = \{a_k \in \Omega, k = \overline{1, N}\}$, $M = \{m_k \in \mathbb{N}, k = \overline{1, N}\}$ ($N \in \mathbb{N}$), то $TM(\Omega, A, M)$ – линейное (относительно обычного сложения) пространство потенциалов с множеством полюсов A , удовлетворяющих условию (3) в каждой точке a_k с $m = m_k$, имеет конечную размерность

по модулю подпространства $TM_0(\Omega, A)$ функций, голоморфных в Ω и имеющих в точках нули кратности m_k . Тем самым при конечном A получено полное описание $TM(\Omega, A, M)$ в терминах любого конечного набора функций – решений интерполяционной задачи с кратными узлами в точках множества A . Полученный результат обобщает известные результаты Дюйстермаата, Грюнбаума [23], Обломкова [25] и Гиббонса, Веселова [?] о классах потенциалов с тривиальной монодромией на всей плоскости, исчезающих на бесконечности или имеющих степенной рост на бесконечности. В случае, когда множество A счетно и имеет единственную предельную точку, построен достаточно широкий класс функций, удовлетворяющих условию тривиальной монодромии.

5 Благодарности

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда (проект № 18–11–00002).

References

- [1] Lidskii, V.B., and Sadovnichii, V.A. “Regularized sums of zeros of a class of entire functions.” *Funct. Anal. Its. Appl.* 1, no. 2 (1967): 133-139. <https://doi.org/10.1007/BF01076085>
- [2] Lidskii, V.B., and Sadovnichii, V.A. “Asymptotic formulas for the zeros of a class of entire functions.” *Mathematics of the USSR-Sbornik* 4, no. 4 (1968): 519-527. <https://doi.org/10.1070/SM1968v004n04ABEH002812>
- [3] Davies, E. Brian. “Eigenvalues of an elliptic system.” *Math. Zeitschrift* 243 (2003): 719-743. <https://doi.org/10.1007/s00209-002-0464-0>
- [4] Ishkin, Kh.K. “On localization of the spectrum of the problem with complex weight.” *J. Math. Sci.* 150, no.6 (2008): 2488-2499. <https://doi.org/10.1007/s10958-008-0147-4>
- [5] Ishkin, Kh.K. “On the Birkhoff–Tamarkin–Langer Conditions and a Conjecture of Davies.” *Doklady Mathematics* 91, no. 3 (2015): 259–262. <https://doi.org/10.1134/S1064562415020040>
- [6] Birkhoff, George D. “On the asymptotic character of the solutions of certain linear differential operations contain a parameter.” *Trans. Amer. Math. Soc.* 9 (1908): 219-231. <https://doi.org/10.1090/S0002-9947-1908-1500810-1>
- [7] Tamarkin, J. “Some general problems of the theory of ordinary linear differential equations and expansions of arbitrary function in the series of fundamental functions.” *Mathematische Zeitschrift* 27, no.1 (1928): 1-54. <https://doi.org/10.1007/BF01171084>
- [8] Keldysh, M.V. “On the eigenvalues and eigenfunctions of certain classes of non-self-adjoint equations.” *Dokl. Akad. Nauk SSSR* 77, no. 1 (1951): 11–14.
- [9] Aslanyan, Anna, and Davies, E.Brian. “Spectral instability for some Schrodinger operators.” *Numer. Math.* 72 (2000): 525-552. <https://doi.org/10.1007/s002110000149>
- [10] Davies, E.Brian. “Wild spectral behaviour on anharmonic oscillators.” *Bull. London Math. Soc.* 32, no. 4 (2000): 432-438. <https://doi.org/10.1112/S0024609300007050>
- [11] Davies, E.Brian. “Non-self-adjoint differential operators.” *Bull. London Math.Soc.* 34, no. 34 (2002): 513-532. <https://doi.org/10.1112/S0024609302001248>
- [12] Hager, M. “Instabilite spectrale semiclassique d’operateurs.” *Annales Henry Poincare* 7, no. 6 (2002): 1035-1064. <https://doi.org/10.1007/s00023-006-0275-7>
- [13] Ishkin, Kh.K. “On the spectral instability of the Sturm–Liouville operator with a complex potential.” *Differential equations* 45, no. 4 (2009): 494-509. <https://doi.org/10.1134/S001226610904003X>
- [14] Ishkin, Kh.K. “A localization criterion for the eigenvalues of a spectrally unstable operator.” *Doklady Mathematics* 80, no. 3 (2009): 829-832. <https://doi.org/10.1134/S106456240906012X>

- [15] Davies, E.Brian. “Pseudo-spectra, the harmonic oscillator and complex resonances.” *Proc. R. Soc. Lond.* 455 (1999): 585-599. <https://doi.org/10.1098/rspa.1999.0325>
- [16] Ishkin, Kh.K. “Conditions for localization of the limit spectrum of a model operator associated with the Orr–Sommerfeld equation.” *Doklady Mathematics* 86, no. 1 (2012): 549-552. <https://doi.org/10.1134/S1064562412040357>
- [17] Nedelec, L. “Perturbations of non-self-adjoint Sturm–Liouville problems with applications to harmonic oscillator.” *Methodes and applications of analysis* 13, no. 1 (2006): 123-148. <https://doi.org/10.4310/MAA.2006.v13.n1.a7>
- [18] Ishkin, Kh.K. “On analytic properties of Weyl function of Sturm–Liouville operator with a decaying complex potential.” *Ufa mathematical journal* 5, no. 1 (2013): 36-55. <https://doi.org/10.13108/2013-5-1-36>
- [19] Ishkin, Kh.K., and Rezbayev, A.V. “On the conditions for the existence of triangular transformation operator for a binomial differential equations.” International Conference “Functional Analysis in Interdisciplinary Applications” (FAIA 2017), AIP Conference Proceedings (Astana, Okt. 02-05, 2017), 1880, eds. T. Kal'menov, M. Sadybekov, American Institute of Physics, Melville, NY, 2017, 060006. <https://doi.org/10.1134/S1064562418020175>
- [20] Ishkin, Kh.K. “Conditions of Spectrum Localization for Operators not Close to Self-Adjoint Operators.” *Doklady Mathematics* 97, no. 2, (2018): 170-173. <https://doi.org/10.1134/S1064562418020175>
- [21] Ishkin, Kh.K. “On a Trivial Monodromy Criterion for the Sturm–Liouville equation.” *Math. Notes* 94, no. 4 (2013): 508-523. <https://doi.org/10.1134/S0001434613090216>
- [22] Ishkin, Kh.K. “A localization criterion for the spectrum of the Sturm–Liouville operator on a curve.” *St. Petersburg Math. J.* 28, no. 1, (2017): 37-63. <https://doi.org/10.1090/spmj/1438>
- [23] Duistermaat, J.J., and Grünbaum, F.A. “Differential equations in the spectral parameter.” *Commun. Math. Phys.* 103 (1986): 177-240. <https://projecteuclid.org/euclid.cmp/1104114705>
- [24] Darboux, G. “Sur une proposition relative aux équations linéaires.” *C. R. Acad. Sci. Paris* 94 (1882):1456-1459. <https://arxiv.org:physics/9908003>.
- [25] Oblomkov, A.A. “Monodromy-free Schrödinger operators with quadratically increasing potentials.” *Theor Math Phys* 121, no. 3 (1999): 1574-1584. <https://doi.org/10.1007/BF02557204>
- [26] Gibbons, J., Veselov, A.P. “On the rational monodromy-free potentials with sextic growth.” *J. Math. Phys.* 50, no 1 (2009): 013513. <https://doi.org/10.1063/1.3001604>
- [27] Naimark, M.A. *Linear differential operators*. 2nd ed., revised and augmented, Nauka, Moscow, 1969; English transl., Frederick Ungar Publ. Co., New York, 1968.
- [28] Kato, Tosio. *Perturbation theory for linear operators*. Berlin-Heidelberg-New York: Springer-Verlag. 1966.
- [29] Ishkin, Kh.K. “Necessary Conditions for the Localization of the Spectrum of the Sturm–Liouville Problem on a Curve.” *Math. Notes* 76, no. 1 (2005): 64-75. <https://doi.org/10.1007/s11006-005-0100-5>