

Метод декомпозиции области для обыкновенных дифференциальных уравнений

А.А. Базарбекова

*Восточно-Казахстанский государственный университет им. С. Аманжолова,
Усть-Каменогорск
ainur.bazarbekova@gmail.com*

Аннотация

В данной статье доказана сходимостъ альтернирующего метода Шварца для обыкновенных дифференциальных уравнений с переменными коэффициентами.

При решении краевых задач для дифференциальных уравнений с обыкновенными и частными производными полезно свести процесс решения задачи к последовательному решению однотипных задач по подобластям. Для реализации этой цели оказывается полезным метод декомпозиции области, в частности, метод Шварца.

Рассмотрим обыкновенное дифференциальное уравнение

$$y'' - q(x)y = 0, \quad a < x < b. \quad (1)$$

где $q(x) \in C[a, b]$, причем $q(x) \geq 0$ на этом отрезке.

Рассмотрим первую краевую задачу для уравнения (1):

$$y(a) = A, \quad y(b) = B, \quad (2)$$

где A и B – заданные числа.

Нетрудно доказать, что решение краевой задачи (1), (2) удовлетворяет следующему интегральному уравнению

$$y(x) = \frac{B-A}{b-a}x + \frac{Ab-aB}{b-a} + \int_a^b G(x, \xi) f(\xi) d\xi, \quad (3)$$

где

$$G(x, \xi) = \frac{1}{b-a} \begin{cases} (\xi-b)(x-a), & a \leq x \leq \xi, \\ (\xi-a)(x-b), & \xi \leq x \leq b \end{cases}$$

есть функция Грина краевой задачи (2) для уравнения $y'' = f(x)$.

Отметим, что решение краевой задачи (1) – (2) равносильно решению интегрального уравнения (3).

Приведем ряд простых предложений, доказательство которых опускаем.

Предложение 1. В области $y > 0$, $a < x < b$ графики всех решений уравнения (1) выпуклы вниз, а в области $y < 0$, $a < x < b$ – выпуклы вверх.

Предложение 2. Любое решение уравнения (1), отличное от постоянной, на интервале (a, b) не может иметь ни положительных максимумов, ни отрицательных минимумов.

Предложение 3. Любое решение уравнения (1), удовлетворяющее граничным условиям $y(a) = y(b) = 0$, является тождественным нулем, т. е. $y(x) \equiv 0$, $a < x < b$.

Предложение 4. Любые два решения $y_1(x)$ и $y_2(x)$ уравнения (1), принимающие на границе интервала (a, b) одинаковые значения, тождественно равны на отрезке $[a, b]$.

Предложение 5. Пусть $y_1(x)$ и $y_2(x)$ суть два решения уравнения (1), удовлетворяющие условиям $y_1(a) \geq y_2(a)$ и $y_1(b) \geq y_2(b)$. Тогда утверждается, что $y_1(x) \geq y_2(x)$ всюду на отрезке $[a, b]$.

Предложение 6. Предел любой монотонно возрастающей и равномерно ограниченной сверху последовательности решений уравнения (1) есть также решение этого уравнения (аналогичное утверждение верно и для монотонно убывающей и равномерно ограниченной снизу последовательности).

Рассмотрим неоднородное обыкновенное дифференциальное уравнение второго порядка

$$-y'' + q(x)y = f(x) \quad (4)$$

где $f(x) \in C[a, b]$ и $q(x) \in C[a, b]$ и $q(x) \geq 0$ при $x \in [a, b]$.

Пусть c и d – два числа удовлетворяющие неравенствам $a < c < d < b$. Альтернирующий метода Шварца решения задачи (4), (2) заключается в последующих друг за другом решении следующих задач:

$$-u_{i+1}'' + q(x)u_{i+1} = f(x), \quad x \in (a, d), \quad (5)$$

$$u_{i+1}(a) = A, \quad u_{i+1}(d) = v_i(d)$$

и

$$-v_{i+1}'' + q(x)v_{i+1} = f(x), \quad x \in (c, b), \quad (6)$$

$$v_{i+1}(c) = u_{i+1}(c), \quad v_{i+1}(b) = B,$$

где $i = 0, 1, 2, 3, \dots$, а $v_0(d)$ – начальное приближение, которое задается произвольным образом.

Пусть $y(x)$ есть точное решение задачи (4), (2), которое, как известно, существует. Заметим, что это решение принадлежит классу $C^2[a, b]$, т.е. оно дважды непрерывно дифференцируемо на отрезке $[a, b]$.

Введем следующие функции:

$$g_i(x) = y(x) - u_i(x) \quad \text{и} \quad h_i(x) = y(x) - v_i(x).$$

Эти функции являются погрешностями приближенных решений $u_i(x)$ и $v_i(x)$ к точному решению $y(x)$ на i -м шаге метода Шварца.

Функции $g_i(x)$ и $h_i(x)$ являются решениями следующих задач:

$$-g_{i+1}'' + q(x)g_{i+1} = 0, \quad x \in (a, d), \quad (7)$$

$$g_{i+1}(a) = 0, \quad g_{i+1}(d) = h_i(d), \quad (8)$$

и

$$-h_{i+1}'' + q(x)h_{i+1} = 0, \quad x \in (c, b), \quad (9)$$

$$h_{i+1}(c) = g_{i+1}(c), \quad h_{i+1}(b) = 0. \quad (i = 0, 1, 2, 3, \dots). \quad (10)$$

Пусть $m = |h_0(d)|$.

Через $g_1^+(x)$ обозначим решение уравнения (1) на интервале $a < x < d$, удовлетворяющие граничным условиям

$$g_1^+(a) = 0, \quad g_1^+(d) = m. \quad (11)$$

Через $h_1^+(x)$ обозначим решение уравнения (1) на интервале $c < x < b$, удовлетворяющие граничным условиям

$$h_1^+(c) = g_1^+(c), \quad h_1^+(b) = 0. \quad (12)$$

При $n = 2, 3, \dots$ через $g_n^+(x)$ обозначим решения уравнения (1) на интервале $a < x < d$, удовлетворяющие граничным условиям

$$g_n^+(a) = 0, \quad g_n^+(d) = h_{n-1}^+(d), \quad (13)$$

а через $h_n^+(x)$ обозначим решения уравнения (1) на интервале $c < x < d$, удовлетворяющие граничным условиям

$$h_n^+(c) = g_n^+(c), \quad h_n^+(b) = 0. \quad (14)$$

Так как на границе интервала (a, d) $g_1^+(x) \geq g_1(x)$, то в силу предложения 5

$$g_1^+(x) \geq g_1(x) \quad \text{при} \quad a \leq x \leq d,$$

в частности,

$$h_1^+(c) = g_1^+(c) \geq g_1(c) = h_1(c),$$

и так как $h_1^+(b) = h_1(b)$, то опять в силу предложения 5

$$h_1^+(x) \geq h_1(x) \quad \text{при} \quad c \leq x \leq b.$$

Аналогичными рассуждениями при $n = 2, 3, \dots$ можно установить, что

$$g_n^+(x) \geq g_n(x) \quad \text{при} \quad a \leq x \leq d,$$

и

$$h_n^+(x) \geq h_n(x) \quad \text{при} \quad c \leq x \leq b,$$

Итак, нами построены последовательности функций $\{g_n^+(x)\}$, $a \leq x \leq d$ и $\{h_n^+(x)\}$, $c \leq x \leq b$, которые мы называем мажорантными последовательностями.

Аналогично строятся минорантные последовательности.

Определяем $g_n^-(x)$ и $h_n^-(x)$, как решения уравнения (1), определенные соответственно в интервалах $a < x < d$ и $c < x < b$, и удовлетворяющие следующим граничным условиям:

$$g_1^-(a) = 0, \quad g_1^-(d) = -m,$$

$$h_1^-(c) = g_1^-(c), \quad h_1^-(b) = 0$$

и при $n = 2, 3, 4, \dots$

$$g_n^-(a) = 0, \quad g_n^-(d) = h_{n-1}^-(d),$$

$$h_n^-(c) = g_n^-(c), \quad h_n^-(b) = 0.$$

С помощью рассуждений подобных тем, которые были проведены для мажорантных последовательностей, можно установить для минорантных последовательностей следующие неравенства:

$$g_n^-(x) \leq g_n(x) \quad \text{при} \quad a \leq x \leq d$$

и

$$h_n^-(x) \leq h_n(x) \quad \text{при} \quad c \leq x \leq b.$$

Итак, для последовательностей $\{g_n(x)\}$ и $\{h_n(x)\}$ нами построены мажорантные последовательности $\{g_n^+(x)\}$, $\{h_n^+(x)\}$ и минорантные последовательности $\{g_n^-(x)\}$, $\{h_n^-(x)\}$, удовлетворяющие неравенствам

$$g_n^-(x) \leq g_n(x) \leq g_n^+(x), \quad a \leq x \leq d, \quad (15)$$

$$h_n^-(x) \leq h_n(x) \leq h_n^+(x), \quad c \leq x \leq b. \quad (n = 1, 2, 3, \dots) \quad (16)$$

Теперь исследуем сходимость построенных мажорантных и минорантных последовательностей.

Рассмотрим сначала мажорантные последовательности $\{g_n^+(x)\}$, $\{h_n^+(x)\}$. Так как в силу (11) граничные значения функции $g_1^+(x)$ на интервале (a, d) не превосходят числа m , то в силу предложения 2 имеем

$$g_1^+(x) \leq m \quad \text{при} \quad a \leq x \leq d.$$

Тогда в силу (12) имеем $h_1^+(c) = g_1^+(c) \leq m$, и, следовательно, граничные значения функции $h_1^+(x)$ на интервале (c, b) также не превосходят m , и опять в силу предложения 2 имеем

$$h_1^+(x) \leq m \quad \text{при} \quad c \leq x \leq b.$$

В частности, отсюда имеем $h_1^+(d) \leq m$.

Сравним между собой граничные значения $g_1^+(x)$ и $g_2^+(x)$ на интервале (a, d) .

Имеем

$$g_1^+(0) = g_2^+(0) = 0,$$

$$g_2^+(d) = h_1^+(d) \leq m \quad \text{и} \quad g_1^+(d) = m.$$

Следовательно, на границе интервала (a, d) имеем $g_2^+ \leq g_1^+$, поэтому в силу предложения 5

$$g_1^+(x) \geq g_2^+(x) \quad \text{при} \quad a \leq x \leq d. \quad (17)$$

В силу (12) и (14) имеем

$$h_1^+(c) = g_1^+(c), \quad h_2^+(c) = g_2^+(c) \quad \text{и} \quad h_1^+(b) = h_2^+(b) = 0.$$

Учитывая неравенство (17) при $x = c$, отсюда получим

$$h_1^+(c) \geq h_2^+(c) \quad \text{и} \quad h_1^+(b) = h_2^+(b).$$

Отсюда, пользуясь предложением 5, получим

$$h_1^+(x) \geq h_2^+(x) \quad \text{при} \quad c \leq x \leq b.$$

Пользуясь подобными рассуждениями, выводим, что последовательности $\{g_n^+(x)\}$, $\{h_n^+(x)\}$, монотонно убывающие на соответствующих отрезках $[a, d]$ и $[c, b]$, т. е.

$$g_1^+(x) \geq g_2^+(x) \geq \dots \geq g_n^+(x) \geq \dots \quad \text{при} \quad a \leq x \leq d, \quad (18)$$

$$h_1^+(x) \geq h_2^+(x) \geq \dots \geq h_n^+(x) \geq \dots \quad \text{при} \quad c \leq x \leq b.$$

Используя второе утверждение предложения 2 относительно отрицательных минимумов и предложение 5, аналогичными рассуждениями получаем, что последовательности $\{g_n^-(x)\}$ и $\{h_n^-(x)\}$ монотонно возрастающие, т.е.

$$g_1^-(x) \leq g_2^-(x) \leq \dots \leq g_n^-(x) \leq \dots \quad \text{при} \quad a \leq x \leq d \quad (19)$$

$$h_1^-(x) \leq h_2^-(x) \leq \dots \leq h_n^-(x) \leq \dots \quad \text{при} \quad c \leq x \leq b.$$

В силу (15) и (19) имеем

$$g_n^-(x) \geq g_1^-(x), \quad g_n^+(x) \geq g_n^-(x),$$

поэтому $g_n^+(x) \geq g_1^-(x)$, т. е. последовательность $\{g_n^+(x)\}$ равномерно ограничена снизу.

Итак, последовательность $\{g_n^+(x)\}$ - монотонно убывающая и равномерно ограниченная снизу последовательность на отрезке $[a, d]$, поэтому она сходится на этом отрезке к некоторой функции $g^+(x)$, которая в силу предложения 6 является решением уравнения (1).

Аналогично можно показать, что последовательность $\{h_n^+(x)\}$ сходится на отрезке $[c, b]$ к некоторому решению $h^+(x)$ уравнения (1).

Покажем теперь, что на отрезке $[c, d]$ имеет место равенство

$$g^+(x) = h^+(x), \quad c \leq x \leq d. \quad (20)$$

Действительно, в силу самого определения функции $g_n^+(x)$ и $h_n^+(x)$ имеют место равенства

$$g_n^+(d) = h_{n-1}^+(d) \quad \text{и} \quad g_n^+(c) = h_n^+(c).$$

Если здесь перейти к пределу при $n \rightarrow \infty$, то получим

$$g^+(d) = h^+(d), \quad g^+(c) = h^+(c).$$

Таким образом, функции $g^+(x)$ и $h^+(x)$ на границе интервала (c, d) имеют одинаковые значения, поэтому в силу предложения 4 имеет место равенство (20).

Рассмотрим функцию

$$y^+(x) = \begin{cases} g^+(x), & a \leq x \leq d \\ h^+(x), & c \leq x \leq b. \end{cases} \quad (21)$$

Отметим, что запись (21) в силу равенства (20) и свойств решений задачи Коши для уравнения (1) определяет однозначную функцию класса $C^2[a, b]$.

Итак, функция $y^+(x) \in C^2[a, b]$ удовлетворяет уравнению (1) на (a, b) и удовлетворяет краевым условиям $y^+(a) = y^+(b) = 0$. Поэтому в силу предложения 3 $y^+(x) \equiv 0$ при $a \leq x \leq b$.

Аналогично можно построить функцию $y^-(x)$, которая также тождественно равна нулю на отрезке $[a, b]$.

Следовательно, в силу равенства (21)

$$g^+(x) \equiv 0 \text{ при } x \in [a, d] \text{ и } h^+(x) \equiv 0 \text{ при } x \in [c, b].$$

Теперь учитывая (15) и (16) имеем

$$\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(x) \equiv 0 \text{ при } x \in [a, d] \text{ и } \lim_{n \rightarrow \infty} h_n(x) \equiv 0 \text{ при } x \in [c, b].$$

Это означает, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n(x) = y(x), \quad a \leq x \leq d$$

и

$$\lim_{n \rightarrow \infty} v_n(x) = y(x), \quad c \leq x \leq b.$$

Это означает, что построенные нами первоначальные приближения u_n и v_n будут сходиться к точному решению $y(x)$ задачи (4), (2). Таким образом, с помощью метода мажорантных и минорантных последовательностей [1], с использованием предложений 1 – 6, доказана следующая теорема.

Теорема 1. *Последовательности функций $\{u_n(x)\}$ и $\{v_n(x)\}$, построенные методом Шарца (5), (6) сходятся равномерно на соответствующих отрезках $[a, d]$ и $[c, b]$ к точному решению задачи.*

Литература

- [1] Канторович Л.В., Крылов В.И. Приближенные методы высшего анализа. – М.: Физматгиз, 1962. – 708 с.