

Краевая задача с отходом от характеристики для многомерного уравнения Геллерстедта

Т.Т. ШЕРИЯЗДАН

*Актюбинский государственный университет имени К.Жубанова, Актюбе,
Казахстан*

e-mail: talgatsher72@inbox.ru

Аннотация

В работе доказана однозначная разрешимость краевой задачи с отходом от характеристики для многомерного уравнения Геллерстедта

При исследовании смешанной задачи M в [1, 2], для уравнения колебания струны изучалась краевая задача с отходом от характеристики, где обращено внимание на исследование таких задач для гиперболических уравнений. Для вырождающихся гиперболических уравнений эта задача на плоскости рассмотрены [3, 4]. Однако, многомерные задачи с отходом от характеристики не изучены.

П.1. Постановка задач и результаты. Пусть D_β - конечная область евклидова пространства E_{m+1} точек (x_1, \dots, x_m, t) , ограниченная плоскостью $t = 0$ и при $t > 0$ коноидами

$$K_0 : r = \frac{2}{2+p} t^{\frac{(2+p)}{2}}, \quad 0 \leq r \leq r_0, \quad 0 < r_0 = \text{const} < \frac{1}{2},$$

$$K_\beta : \beta(r - r_0) + r_0 = \frac{2}{2+p} t^{\frac{(2+p)}{2}}, \quad r_0 \leq r \leq r_1,$$

$$K_1 : r = 1 - \frac{2}{2+p} t^{\frac{(2+p)}{2}}, \quad 0 \leq t \leq t_0, \quad r_1 \leq r \leq 1,$$

где $r = |x|$ - длина вектора $x = (x_1, \dots, x_m)$, а $p = \text{const} > 0$, $0 < \beta = \text{const} < 1$, $r_1 = \frac{(1-r_0+r_0\beta)}{(1+\beta)}$. Части этих поверхностей, образующих границу ∂D_β области D_β , обозначим через S, S_0, S_β, S_1 соответственно.

В области D_β рассмотрим многомерное уравнение Геллерстедта

$$t^p \Delta_x u - u_{tt} = 0, \tag{1}$$

где Δ_x - оператор Лапласа по переменным x_1, \dots, x_m , $m \geq 2$.

В качестве многомерных аналогов краевой задачи с отходом от характеристики рассмотрим следующую

Задача 1. Найти в области D_β решение уравнения (1) из класса $C(\overline{D_\beta} \cap C^2(D_\beta))$, удовлетворяющее крайевым условиям

$$u|_S = \tau(x), \quad u|_{S_\beta} = \sigma_\beta(x), \quad u|_{S_1} = \sigma_1(x), \tag{2}$$

или

$$u_t|_S = \tau(x), \quad u|_{S_\beta} = \sigma_\beta(x), \quad u|_{S_1} = \sigma_1(x). \tag{3}$$

Как отмечено в [4], сформулированные задачи возникают при исследовании трансзвуковых проблем.

В дальнейшем нам удобно перейти от декартовых координат x_1, \dots, x_m, t к сферическим $r, \theta_1, \dots, \theta_{m-1}, r \geq 0, 0 \leq \theta_1 < 2\pi, 0 \leq \theta_i \leq \pi, i = 2, 3, \dots, m-1$.

Пусть Ω_β -проекция области D_β на плоскость (r, t) с границами

$$\Gamma_0 : r = \frac{2}{2+p} t^{\frac{(2+p)}{2}}, \quad 0 \leq r \leq r_0, \quad \Gamma_\beta : \beta(r - r_0) + r_0 = \frac{2}{2+p} t^{\frac{(2+p)}{2}}, \quad r_0 \leq r \leq r_1,$$

$$\Gamma_1 : r = 1 - \frac{2}{2+p} t^{\frac{(2+p)}{2}}, \quad r_1 \leq r \leq 1, \quad \Gamma : t = 0, \quad 0 \leq r \leq 1;$$

$\{Y_{n,m}^k(\theta)\}$ – система линейно независимых сферических функций порядка $n, 1 \leq k \leq k_n, (m-2)!n!k_n = (n+m-3)!(2n+m-2), \theta = (\theta_1, \dots, \theta_{m-1}), W_2^l(S), l = 0, 1, \dots$ – пространства Соболева.

Имеет место ([5])

Лемма 1. Пусть $f(r, \theta) \in W_2^l(S)$. Если $l \geq m-1$, то ряд

$$f(r, \theta) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} f_n^k(r) Y_{n,m}^k(\theta), \quad (4)$$

а также ряды, полученные из него дифференцированием порядка $p \leq l-m+1$, сходятся абсолютно и равномерно.

Через $\bar{\tau}_n^k(r), \bar{\nu}_n^k(r), \bar{\sigma}_{\beta n}^k(r), \bar{\sigma}_{1n}^k(r)$, обозначим коэффициенты разложения ряда (6) соответственно функций $\tau(r, \theta), \nu(r, \theta), \sigma_\beta(r, \theta), \sigma_1(r, \theta)$.

Введем множество функций

$$B^l(S) = \left\{ f(r, \theta) : f \in W_2^l(S), \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} \left(\|f_n^k(r)\|_{C^2((0,1))}^2 + \|f_n^k(r)\|_{C([0,1])}^2 \right) \exp 2(n^2 + n(m-2)) < \infty, l > m-1 \right\}.$$

Пусть $\tau(r, \theta) = r^3 \tau^*(r, \theta), \nu(r, \theta) = r^3 \nu^*(r, \theta), \tau^*(r, \theta), \nu^*(r, \theta) \in B^l(S), \sigma_\beta(r, \theta) \in B^l(S_\beta), \sigma_1(r, \theta) \in B^l(S_1)$.

Тогда справедлива

Теорема 1. Задача 1 однозначно разрешима.

Отметим, что при $p = 0$ эта теорема получена в [6].

Доказательство:

Сначала рассмотрим задачу (1), (2). В сферических координатах уравнение 1 имеет вид

$$t^p u_{rr} + \frac{m-1}{r} t^p u_r - \frac{t^p}{r^2} \delta u - u_{tt} = 0, \quad (5)$$

где $\delta \equiv - \sum_{j=1}^{m-1} \frac{1}{g_j \sin^{m-j-1} \theta_j} \frac{\partial}{\partial \theta_j} \left(\sin^{m-j-1} \theta_j \frac{\partial}{\partial \theta_j} \right), g_1 = 1, g_j = (\sin \theta_1 \dots \sin \theta_{j-1})^2, j > 1$.

Так как искомое решение задачи (1), (2) принадлежит классу $C(\bar{D}_\beta) \cap C^2(D_\beta)$, то его будем искать в виде

$$u(r, \theta, t) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} \bar{u}_n^k(r, t) Y_{n,m}^k(\theta), \quad (6)$$

где $\bar{u}_n^k(r, t)$ – функции, подлежащие определению. Подставляя (6) в (5), используя ортогональность сферических функций $Y_{n,m}^k(\theta)$ ([5]), получим

$$t^p \bar{u}_{nrr}^k + \frac{m-1}{r} t^p \bar{u}_{nr}^k - \bar{u}_{ntt}^k - \frac{\lambda_n t^p}{r^2} \bar{u}_n^k = 0, \quad \lambda_n = n(n+m-2), \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots \quad (7)$$

При этом краевые условия (2), (3), с учетом леммы 1, соответственно запишутся в виде

$$\begin{aligned} \bar{u}_n^k|_{\Gamma} &= \bar{\tau}_n^k(r), \quad 0 \leq r \leq 1, \quad \bar{u}_n^k|_{\Gamma_\beta} = \bar{\sigma}_{\beta n}^k(r), \quad r_0 \leq r \leq r_1, \\ \bar{u}_n^k|_{\Gamma_1} &= \bar{\sigma}_{1n}^k(r), \quad r_1 \leq r \leq 1, \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots; \end{aligned} \quad (8)$$

$$\begin{aligned} \bar{u}_{nt}^k|_{\Gamma} &= \bar{\nu}_n^k(r), \quad 0 \leq r \leq 1, \quad \bar{u}_n^k|_{\Gamma_\beta} = \bar{\sigma}_{\beta n}^k(r), \quad r_0 \leq r \leq r_1, \\ \bar{u}_n^k|_{\Gamma_1} &= \bar{\sigma}_{1n}^k(r), \quad r_1 \leq r \leq 1, \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots \end{aligned} \quad (9)$$

В (9) произведя замену переменных $\bar{u}_n^k(r, t) = r^{\frac{(1-m)}{2}} u_n^k(r, t)$ и положив затем $r = r_0$, $x_0 = \frac{2}{2+p} t^{\frac{(2+p)}{2}}$, получим

$$L_\alpha u_{\alpha, n}^k \equiv u_{\alpha, nrr}^k - u_{\alpha, nx_0 x_0}^k - \frac{\alpha}{x_0} u_{\alpha, nx_0}^k + \frac{[(m-1)(3-m) - 4\lambda_n]}{4r^2} u_{\alpha, n}^k = 0, \quad (10_\alpha)$$

$0 < \alpha = \frac{p}{2+p} < 1$, причем краевые условия (8) и (9), соответственно примут вид

$$\begin{aligned} u_{\alpha, n}^k(r, 0) &= \tau_n^k(r), \quad 0 \leq r \leq 1, \quad u_{\alpha, n}^k(r, \beta(r-r_0) + r_0) = \sigma_{\beta n}^k(r), \quad r_0 \leq r \leq r_1, \\ u_{\alpha, n}^k(r, 1-r) &= \sigma_{1n}^k(r), \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots, \quad 0 \leq r \leq 1; \end{aligned} \quad (11)$$

$$\begin{aligned} \lim_{x_0 \rightarrow 0} x_0^\alpha \frac{\partial}{\partial x_0} u_{\alpha, n}^k &= \nu_n^k(r), \quad u_{\alpha, n}^k(r, \beta(r-r_0) + r_0) = \sigma_{\beta n}^k(r), \quad r_0 \leq r \leq r_1, \\ u_{\alpha, n}^k(r, 1-r) &= \sigma_{1n}^k(r), \quad r_1 \leq r \leq 1, \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots, \quad 0 \leq r \leq 1; \end{aligned} \quad (12)$$

$$\tau_n^k(r) = r^{\frac{(m-1)}{2}} \bar{\tau}_n^k(r), \quad \nu_n^k(r) = r^{\frac{(m-1)}{2}} \bar{\nu}_n^k(r), \quad \sigma_{\beta n}^k(r) = r^{\frac{(m-1)}{2}} \bar{\sigma}_{\beta n}^k(r), \quad \sigma_{1n}^k(r) = r^{\frac{(m-1)}{2}} \bar{\sigma}_{1n}^k(r).$$

Наряду с уравнением (10_α), рассмотрим уравнение

$$L_\alpha u_{0, n}^k \equiv u_{0, nrr}^k - u_{0, nx_0 x_0}^k + \frac{[(m-1)(3-m) - 4\lambda_n]}{4r^2} = 0. \quad (10_0)$$

Как доказано в [7, 8] (см. также [9]) существует следующая связь между решениями задачи для уравнений (10_α) и (10₀).

Утверждение 1. Если $u_{0, n}^{k,1}(r, x_0)$ - решение задачи Коши для уравнения (10₀), удовлетворяющее условию

$$u_{0, n}^{k,1}(r, 0) = \tau_n^k(r), \quad \frac{\partial}{\partial x_0} u_{0, n}^{k,1}(r, 0) = 0, \quad (13)$$

то функция

$$u_{\alpha, n}^{k,1}(r, x_0) = \gamma_\alpha \int_0^1 u_{0, n}^{k,1}(r, \xi x_0) (1 - \xi^2)^{\frac{\alpha}{2} - 1} d\xi \equiv \frac{\gamma_\alpha}{2} \Gamma\left(\frac{\alpha}{2}\right) D_{0x_0^2}^{-\frac{\alpha}{2}} \left[\frac{u_{0, n}^{k,1}(r, x_0)}{x_0^2} \right] \quad (14)$$

при $\alpha > 0$ есть решение уравнения (10_α) с условиями (13).

Утверждение 2. Если $u_{0,n}^{k,1}(r, x_0)$ является решением задачи Коши для уравнения (10₀), удовлетворяющее условиям

$$u_{0,n}^{k,1}(r, 0) = \frac{\nu_n^k(r)}{(1-\alpha)(3-\alpha)\dots(2q+1-\alpha)}, \quad \frac{\partial}{\partial x_0} \omega_{0,n}^{k,1}(r, 0) = 0, \quad (13')$$

то при $0 < \alpha < 1$ функция

$$\begin{aligned} u_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0) &= \gamma_{2-k+2q} \left(\frac{1}{x_0} \frac{\partial}{\partial x_0} \right)^q \left[x_0^{1-\alpha+2q} \int_0^1 u_{0,n}^{k,1}(r, \xi x_0) (1-\xi^2)^{q-\frac{\alpha}{2}} d\xi \right] \equiv \\ &\equiv \gamma_{2-k+2q} 2^{q-1} \Gamma \left(q - \frac{\alpha}{2} + 1 \right) D_{0x_0^2}^{\frac{\alpha}{2}-1} \left[\frac{u_{0,n}^{k,1}(r, x_0)}{x_0} \right] \end{aligned} \quad (15)$$

является решением уравнения (10_α) с начальными данными

$$u_{\alpha,n}^{k,2}(r, 0) = 0, \quad \lim_{x_0 \rightarrow 0} x_0^\alpha \frac{\partial}{\partial x_0} u_{\alpha,n}^{k,2} = \nu_n^k(r), \quad (16)$$

где $\sqrt{\pi} \Gamma(\frac{\alpha}{2}) \gamma_\alpha = 2\Gamma(\frac{\alpha+1}{2})$, $\Gamma(z)$ - гамма-функция, D_{0t}^α - оператор Римана-Лиувилля ([10]), а $q \geq 0$ - наименьшее целое число, удовлетворяющее неравенству $2 - \alpha + 2q \geq m - 1$.

Теперь будем решать задачу (10_α), (11). Ее решение ищем в виде

$$u_{\alpha,n}^k(r, x_0) = u_{\alpha,n}^{k,1}(r, x_0) + u_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0),$$

где $u_{\alpha,n}^{k,1}(r, x_0)$ - решение задачи Коши (10_α), (13), а $u_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0)$ - решение краевой задачи для уравнения (10_α) с данными

$$\begin{aligned} u_{\alpha,n}^{k,2}(r, 0) &= 0, \quad 0 \leq r \leq 1, \quad u_{\alpha,n}^{k,2}(r, \beta(r-r_0) + r_0) = \\ &= \sigma_{\beta n}^k(r) - u_{\alpha,n}^{k,1}(r, \beta(r-r_0) + r_0), \quad r_0 \leq r \leq r_1, \\ u_{\alpha,n}^{k,2}(r, 1-r) &= \sigma_{1n}^k(r) - u_{\alpha,n}^{k,1}(r, 1-r), \quad r_1 \leq r \leq 1, \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots \end{aligned} \quad (17)$$

Учитывая формулы (14), (15), а также обратимость оператора D_{0t}^α ([10]), задачи (10_α), (13) и (10_α), (17) соответственно сводим к задаче Коши (10_α), (13) и к задаче для (10₀) с данными

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x_0} u_{0,n}^{k,2}(r, 0) &= 0, \quad 0 \leq r \leq 1, \quad u_{0,n}^{k,2}(r, \beta(r-r_0) + r_0) = \varphi_{1n}^k(r), \quad r_0 \leq r \leq r_1, \\ u_{0,n}^{k,2}(r, 1-r) &= \varphi_{2n}^k(r), \quad r_1 \leq r \leq 1, \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots \end{aligned} \quad (18)$$

которое имеет единственное решение ([6]), где $\varphi_{1n}^k(r)$, $\varphi_{2n}^k(r)$ функции, выражающихся через $\tau_n^k(r)$, $\sigma_{\beta n}^k(r)$, $r_0 \leq r \leq r_1$ и $\tau_n^k(r)$, $\sigma_{1n}^k(r)$, $r_1 \leq r \leq 1$.

Далее, используя утверждения 1 и 2, устанавливается, что задача (10_α), (11) также имеет бесчисленное множество решений.

Таким образом, задача (1), (2) имеет множество решений вида

$$u(r, \theta, t) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} r^{\frac{1-m}{2}} u_n^k(r, t) Y_{n,m}^k(\theta), \quad (19)$$

где $u_n^k(r, t)$ определяются единственным образом из двумерных задач.

Теперь рассмотрим задачу (1), (3) и ее решение также будем искать в виде (6). Тогда она сведется к задаче (10_α) , (12).

Решение задачи (10_α) , (12) ищем в виде

$$u_{\alpha,n}^k(r, x_0) = u_{\alpha,n}^{k,1}(r, x_0) + u_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0),$$

где $u_{\alpha,n}^{k,2}(r, x_0)$ – решение задачи Коши (10_α) , (16), а $u_{\alpha,n}^{k,1}(r, x_0)$ – решение краевой задачи для уравнения (10_α) с условиями

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x_0} u_{\alpha,n}^{k,1}(r, 0) = 0, \quad 0 \leq r \leq 1, \quad u_{\alpha,n}^{k,1}(r, \beta(r - r_0) + r_0) = \\ \sigma_{\beta n}^k(r) - u_{\alpha,n}^{k,2}(r, \beta(r - r_0) + r_0), \quad r_0 \leq r \leq r_1, \\ u_{\alpha,n}^{k,1}(r, 1 - r) = \sigma_{1n}^k(r) - u_{\alpha,n}^{k,2}(r, 1 - r), \quad r_1 \leq r \leq 1, \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots \end{aligned} \quad (20)$$

Учитывая формулы (15), (14), задачи (10_α) , (16) и (10_α) , (20), соответственно, сведем к задаче Коши (10_0) , (13') и к задаче для (10_0) с данными (18).

Таким образом, задача (1),(3) также имеет единственное решение вида (19), где $u_n^k(r, t)$ находятся из двумерных задач.

Учитывая ограничения на заданные функции $\tau(r, \theta)$, $\nu(r, \theta)$, $\sigma_\beta(r, \theta)$, $\sigma_1(r, \theta)$, аналогично [7, 8], можно доказать, что полученное решение $u(r, \theta, t)$ (19) принадлежит искомого классу.

Теорема доказана.

Литература

- [1] Бицадзе А.В. Уравнения смешанного типа. - М.: Изд-во АН СССР, 1959. - 164 с.
- [2] Бицадзе А.В. Некоторые классы уравнений в частных производных. - М.: Наука, 1981. - 448 с.
- [3] Protter M.N. - Dure Math. J., 1954. Vol.21. N1. P. 1-7
- [4] Франкль Ф.И. Избранные труды по газовой динамике. - М.: Наука, 1973. - 711 с.
- [5] Михлин С.Г. Многомерные сингулярные интегралы и интегральные уравнения. - М.: Физматгиз, 1962. - 254 с.
- [6] Шерияздан Т.Т. Задача Дарбу с отходом от характеристики для многомерного волнового уравнения. // Известия НАН РК, серия физико-математическая. N3. 2009. С. 15-19.
- [7] Алдашев С.А. Краевые задачи для многомерных гиперболических и смешанных уравнений. - Алматы: Гылым, 1994. - 170 с.
- [8] Алдашев С.А. Вырождающиеся многомерные гиперболические уравнения. - Орал: ЗКАТУ, 2007. - 139 с.
- [9] Терсенов С.А. Введение в теорию уравнений, вырождающихся на границе. - Новосибирск: НГУ, 1973. - 143 с.
- [10] Нахушев А.М. Уравнения математической биологии. - М.: Высшая школа, 1985. - 301 с.